

АКЦЕНТЫ

ИЗДАНИЕ РУССКОГО СОВЕТА ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ

Мысли умных людей

Актуальное мнение Гетмана Скоропадского: «При свободном развитии русской и украинской культуры мы можем расцвести...»

Павел Скоропадский олицетворяет собой этап в истории образования украинской государственности. В 1918 году он провозгласил Украинское государство и возглавил его в качестве гетмана. Несмотря на недолговечность режима Скоропадского, бывший гетман впоследствии оставался видной и авторитетной фигурой среди украинской политической эмиграции. Приводимая цитата настолько понятна и актуальна, что не нуждается в комментариях.

«...Узкое украинство исключительно продукт, привезенный нам из Галиции, культуру какой-то целиком пересаживать нам не имеет никакого смысла: никаких данных на успех нет и является просто преступлением, так как там, собственно, и культуры нет. Ведь галичане живут обедками от немецкого и польского стола. Уже один язык их ясно это отражает, где на пять слов 4 польского и немецкого происхождения. (...)

Великороссы и наши украинцы создали общими усилиями русскую науку, русскую литературу, музыку и художество, и отказываться от этого своего высокого и хорошего для того, чтобы взять то убожество, которое нам, украинцам, так наивно любезно предлагают галичане, просто смешно и нелепо. Нельзя упрекнуть Шевченко, что он не любил Украину, но пусть мне галичане или кто-нибудь из наших украинских шовинистов скажет по совести, что, если бы он был теперь жив, отказался бы от русской культуры, от Пушкина, Гоголя и тому подобных и признал бы лишь галицийскую культуру; несомненно, что он, ни минуты не задумываясь, сказал бы, что он никогда от русской культуры отказаться не может и не желает, чтобы украинцы от нее отказались. Но одновременно с этим он бы работал над развитием своей собственной культуры, настолько же я считаю бессмысленным и губительным для Украины оторваться от России, особенно в культурном отношении.

Насколько я считаю необходимым, чтобы дети дома и в школе говорили на том же самом языке, на котором мать их учила, знали бы подробно историю своей Украины, ее географию, насколько я полагаю необходимым, чтобы украинцы работали над созданием своей собственной культуры, настолько же я считаю бессмысленным и губительным для Украины оторваться от России, особенно в культурном отношении.

При существовании у нас и свободном развитии русской и украинской культуры мы можем расцвести, если же мы теперь откажемся от первой культуры, мы будем лишь подстилкой для других наций и никогда ничего великого создать не сумеем»

Петр Скоропадский «СПОГАДИ»

ИЗ ГЯЗИ ДА В КНЯЗИ!



Костусев не будет мэром!

В февральском номере нашей газеты было опубликовано интервью начальника отдела правовых экспертиз Одесского горисполкома Романа Лебедева. В его заголовке мы вынесли высказывание местного «авторитета», адресованное Алексеем Гончаренко и его команде - «Сначала поупражняйтесь на кошечках!». Речь шла о крупномасштабных предвыборных баталиях между самозваными кандидатами Костусевым и сыном, которые в то время, казалось, уже достигли апогея. Естественно, нас, как и всех мало-мальски грамотных одесситов, заинтересовала правомерность этих частных выборов.

«Вопрос о правомерности», - отметил Роман Лебедев, - в данном случае чисто риторический. Согласно Закону «О выборах...», «право вести передвиборную агитацию имеют кандидаты на посаду міського голови, зареєстровані відповідною виборчою комісією для участі у місцевих виборах». Причем, в Законе четко определено, что право вести агитацию они получают лишь «з моменту прийняття виборчою комісією рішення про реєстрацію» До этого времени «ведение передвиборной агитации запрещается» в любой форме...»

Номер газеты с этим разъяснением мы направили обоим «беспредельщикам», однако, никакого ответа не последовало. Кос-

тусев в сопровождении наемной массовки и телеоператоров продолжал рыскать по одесским подворотням и приставать ко всему, что шевелится, с просьбой отдать за него свой голос. А его отпрыск делал то же самое, но более организованно - расставил по всему городу палатки с интригующей надписью - «в XXI век с мэром Гончаренко». И усадил в них людей в белых балахонах, украшенных георгиевскими ленточками, которые должны были собирать подписи желающих принять участие в этом рискованном эксперименте.

И это при том, что, согласно ст.43 тогдашнего Закона «Про вибори...», собирать подписи в поддержку кандидата в мэры можно было лишь на подписных листах, форма которых «затверджується ЦВК не пізніше як за 85 днів до дня виборів».

В данном случае достаточно было беглого взгляда на подписные листы, украшенные красочным лозунгом: «Наш мэр Алексей Гончаренко!», чтобы понять - к появлению на одесских улицах этой самодельки ЦИК не имеет никакого отношения. И собранные подписи никому не понадобятся. Потому что в Законе «О выборах» черным по белому написано, что не учитываются подписные листы «невстановленої форми», а также те, на которых «підписи вчинені до моменту видачі ТВК підписних листів».

Для кого
не писаны законы

2

Кто вы,
«агент Казначеев»?

3

Голые короли
одесской политики

4

Крошка Цахес
по фамилии Матвийчук

5

«Правое дело»
Владимира Истархова

6

Русь под пятой или
«Еврейское счастье»

7

«Своя своих
не познаша...»

8

На наши вопросы, для чего понадобилось это бессмысленное занятие, активисты «Белого братства» отвечали, что сбор подписей - это одна из форм агитации: «А вообще мы люди маленькие, и знаем лишь то, что нам положено знать. Зато наш вождь Леон Гончаренко в школе был круглым отличником. И, наверняка, все законы выучил наизусть...»

Ввиду того, что ни «бывший отличник», ни его блудный папаша так и не объяснили, почему они считают возможным нарушать Закон «О выборах», в конце марта мы провели пресс-конференцию, чтобы привлечь внимание общественности к этому беспределу.

Представители АТВ и 9-ти телеканалов, контролируемых Костусевым, естественно, не явились, а остальные перепутали все, что можно перепутать, и тем самым выставили нас в крайне глупом виде: «Председатель Русской общины имени Св.Александра Невского Афанасьев, - сообщили они - намерен предъявить судебный иск Костусеву и Гончаренко».

Во-первых, Афанасьев возглавляет совсем другую организацию. А во-вторых, согласно Закону «О выборах», такие иски вправе предъявлять лишь субъекты избирательного права - официально зарегистрированный кандидат или его доверенные лица.

(окончание на 2-ой странице)

Костусев не будет мэром!

(окончание, начало на 1-ой странице)

10 июля с.г. Президентом был подписан новый Закон Украины «Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів», в котором были предельно сокращены сроки избирательной кампании и ужесточена ответственность за нарушение избирательного права.

Согласно ч.1 ст.91 Закона, *«особи, винні в порушенні законодавства про місцеві вибори, притягуються до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності»*.

Согласно ч.1 ст.35 того же Закона, *«висування кандидатів...на посаду сільського, селищного, міського голови розпочинається за 34 дні та закінчується за 28 днів до дня місцевих виборів»*. Таким образом, выдвижение Костусева кандидатом в одесские мэры на состоявшейся 4-го сентября городской конференции Партии регионов уже само по себе было противозаконным. Не говоря уже об очередной странной выходке нашего губернатора Эдуарда Матвийчука, который в этот день публично объявил, что одесским городским головой будет кандидат от Партии регионов Алексей Костусев.

Здесь мы вынуждены разъяснить Эдуарду Леонидовичу некоторые общеизвестные положения Закона «О выборах»...

Для того, чтобы стать мэром, Костусев должен сначала в установленном порядке получить удостоверение, подтверждающее, что он официально зарегистрирован горизберкомом в качестве кандидата. А для этого за 32 дня до выборов должен подать соответствующее заявление и прочие документы, как это предусмотрено в ч.2 ст.42 Закона.

Согласно ч.1 ст.15 Закона, *«выборчий процес розпочинається за 50 днів до дня чергових місцевих виборів»*, то есть в данном случае с 11 сентября. Поэтому скандальное заявление губернатора вполне уместно сравнить с противоестественным петушиным криком посреди ночи.

Интересно также узнать, почему Матвийчук так уверен, что горизберком выдаст удостоверение самозванцу, который более года обманывал одесситов, называя себя кандидатом в мэры? Ведь в ч.1 ст.44 Закона предусмотрено, что *«територіальна виборча комісія відмовляє в реєстрації кандидата на посаду міського голови в разі порушення встановленого Законом порядку висування кандидата»*.

А то, что в данном случае этот порядок непрерывно нарушался подтверждают тысячи одесситов, которые в течение года видели на улицах города агитационные палатки с надписью «За Костусева!», читали в «Вечерней Одессе», издаваемой тиражом 165 тысяч, бесконечные интервью этого самозванного «кандидата» и слушали на всех телеканалах нудные разглагольствования, в которых он обвинял Гурвица в принадлежности к партии «Наша Украина» и призывал избрать мэра от Партии регионов, чтобы завершить создание на Украине жесткой вертикали партийной власти. Такие призывы, кстати сказать, также являются грубым нарушением ч.5 ст.3 и ч.3 ст.4 Закона, где запрещены *«будь-які прямі або непрямі привілеї чи обмеження виборчих прав за ознаками політичних, релігійних та інших переконань»*.

А неустanno повторяемые Костусевым и его сателлитом Марковым утверждения, что должность мэра – не хозяйственная, а прежде всего политическая – это или прямой умысел на обман избирателей, который запрещен ч.2 ст.6 Закона «О выборах», или показатель полной правовой безграмотности обоих соискателей мэрского кресла. Специально для интеллектуально недоразвитых сообщаем, что согласно ст.37 Конституции Украины, *«не допускається... діяльність організаційних структур політичних партій в органах виконавчої влади і виконавчих органах місцевого самоврядування»*. Кстати сказать, именно на это положение Конституции Гурвиц ссылался в преддверии парламентских выборов 2006года, когда Козаченко, нынешний закадычный приятель и коммерческий партнер Костусева, строчил на него доносы в Киев, обвиняя в сотрудничестве с Партией регионов и *«измене идеалам оранжевой революции»*.

Копиями этих доносов мы, к сожалению, не располагаем. Поэтому предлагаем читателям фрагмент из «передовицы», опубликованной в «Нашей газете», №9 за 2006г, которая издавалась местной организацией НСНУ: *«...на сегодняшний день Гурвиц пытается дистанцироваться как от «Нашей Украины», так и от других партий, потому что его личная популярность*

в Одессе выше популярности любого избирательного блока...» Интересно, не правда ли? Читаем дальше: *«...при высоком рейтинге «нашеукраинца» Гурвица партия Януковича по-прежнему пользуется большой популярностью. При этом многие одесситы, поддерживающие «Партию регионов», намерены голосовать за Гурвица...»*

Из последующего текста явствует, что такое положение дел не соответствует представлениям Козаченко о демократии. По его мнению, лидера предвыборной гонки, «Партию Регионов», вообще следовало запретить. А заодно БЮТ и Народную партию Литвина, которые, по тем временам тоже значительно опережали в Одессе фирму «Козаченко и племянник». И это постоянно вызывало у ее «шефа» парадоксальную реакцию: *«Когда я слышу о «регионалах», - рассказывал он, - я хватаюсь за пистолет»*. И вот, нате вам, сегодня выдвиженец ПР Костусев во всеуслышанье объявляет Козаченко своим давним другом и приятелем. И одновременно, чтобы никто не вспомнил, что не так давно он и сам числился оранжевым министром, вопит, что Гурвиц никогда не отмоется от оранжевой краски. Есть от чего в недоумении развести руками...

Такую же линию проводит и губернатор Матвийчук, который в недалеком прошлом числился членом партии «Солидарность», входившей в блок «Наша Украина», по спискам которого он стал народным депутатом. Поэтому

«Претендент» выходит на орбиту



его болезненная озабоченность по поводу «оранжевого неба» и «оранжевых верблюдов» имеет такую же природу, что и у Костусева. Объединяет их и очевидная профессиональная несостоятельность. Они и впрямь: два сапога – пара. Или, как выразился местный журналист, два лаптя на одной карте. Но для Одессы и одесситов альянс двух патологических неумех создаст кучу неразрешимых проблем.

Что до политических заявлений губернатора Матвийчука, которые раздаются в самых неподходящих местах, то они нарушают не только ч.3 ст.4 Закона, которая запрещает *«втручання органів державної влади і органів місцевого самоврядування у виборчий процес»*, но и упомянутую выше ст.37 Конституции Украины.

Впрочем, нашему губернатору, как и его выдвиженцу, никакие законы не писаны. Вот для наглядности публикация, которая 02.08.10г. появилась на марковском сайте «Таймер» под характерным заголовком: *«Губернатор Матвийчук заявил, что никто не хочет видеть мэром Одессы Гурвица»: «Сегодня, в ходе аппаратного совещания облгосадминистрации, коснувшись нескольких резонансных событий последних недель – взрыва джипа лидера анархистов Вадима Черного, поджога двери журналистки «АТВ» и других – губернатор Одесской области Эдуард Матвийчук заявил: «Меня не устраивают оценки, что это – «обычная ситуация перед выборами». Для меня и одесситов – это какая-то дикость. Нельзя допустить, чтобы выборы превратились в «криминальные разборки». Обществу надо четко сказать, кто стоит за этими делами...»*

В этой фразе – весь Матвийчук со всей его болезненной склонностью к словоблудию. На сайте «Свободной Одессы» Алексей Казатинский давно уже сообщил, что *«милиция и прокуратура прекрасно осведомлены о действительном порядке вещей с упомянутыми мнимыми поджогами... оперативники неофициально сами рассказывают об этом, в том числе и нашему изданию»*. Так что любой нормальный человек на месте Матвийчука или промол-

чал, если неудобно называть конкретные имена, или, раскрыв «тайну полишинеля», огласил бы весь список. А вместо этого, из резиденции губернатора звучит обычная «мутотень» - *«обществу надо четко сказать...»* и т.д., а в городе, между тем, продолжают поджоги. Последний пример – автомобиль лидера «Комитета защиты Одессы» Сергея Гоцуляка...

«...Кроме того, - рассказывает «Таймер», - в ходе состоявшейся 31 июля 18-й отчетно-выборной конференции Суворовской районной организации Партии регионов на голосование был поставлен вопрос о возможности выдвижения кандидатом на должность Одесского городского головы Эдуарда Гурвица...» Прочитав такое, посетители сайта, конечно же, в изумлении развели руками – неужели местные регионалы и впрямь настолько тупые, что обсуждали вопрос о выдвижении представителя чужой партии? Но оказывается,



бывший учитель физики просто решил поупражняться в риторике: *«Кто хочет Гурвица мэром? – обратился к присутствующим председатель Одесской областной организации Партии регионов Эдуард Матвийчук. – Никто! От Партии регионов будет единый кандидат. Партия регионов – доминирующая в Одессе сила. Мы не можем спекулировать на доверии людей, поэтому должен быть выдвинут единый кандидат. Мэром станет член Партии регионов...»*

Что это, если не нарушение ст.71 Конституции Украины и ст.6 Закона «О выборах», которые гарантируют свободное волеизъявление?

И уж совсем забавно звучат разъяснения, что у губернатора и в мыслях не было нарушать Закон о выборах, а ошибки он совершает неосознанно и лишь потому, что по причине постоянной занятости не удосужился ознакомиться с этим очень объемистым Законом.

Поэтому для общего развития всех заинтересованных лиц сообщаем сведения о принципах выборного процесса, изложенных, в ч.1 ст.11 Закона «О выборах», который должен обеспечить:

*« - рівність суб'єктів виборчого процесу перед законом;
- рівність прав усіх кандидатів у депутати, кандидатів на посаду міського голови;
- свободу передвиборної агітації, рівних можливостей доступу до засобів масової інформації незалежно від форми власності;
- неупередженість органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб, керівників підприємств, установ і організацій до місцевих організацій партій, кандидатів у депутати та кандидатів на посаду сільського, селищного, міського голови...»*

Одновременно сообщаем, что для должностных лиц, которые, используя власть и служебное положение, препятствуют свободному осуществлению гражданами права избирать и быть избранными, существует еще и Уголовный Кодекс, где в ст.157 предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от трех до пяти лет.

Равность избирательного права, о котором идет речь в ст.4 Закона «О выборах», в числе прочего обеспечивается и *«...забороною використання для фінансування передвиборної агітації інших коштів, ніж кошти місцевого бюджету, отриманих як цільова субвенція з Державного бюджету України, та коштів власних виборчих фондів кандидатів, місцевих організацій партій, які висунули кандидатів у депутати*

в багатомандатному виборчому окрузі. Використання для передвиборної агітації коштів з інших джерел забороняється»

В апреле 2005 года в Приморский суд отменил результаты выборов Одесского городского головы, указав в судебном решении, что в ходе избирательной кампании Русланом Боделаном была значительно превышена допустимая сумма расходов на избирательную кампанию, которая в то время, помнится, составляла 50 тыс.гривен. Такие же претензии были в 1998 году предъявлены и к Эдуарду Гурвицу. Кировоградский областной суд указал в своем решении, что «телесериал «Куклы в Одессе» не был включен в предвыборные материалы для агитации» и не был предъявлен горизберкому.

Сегодня стоимость эфирного времени в Одессе колеблется от 9500 грн. за 30 мин. на принадлежащем Костусеву ТК «Репортер» и до 4800 грн. за 25 мин. на телеканалах азаровского холдинга «100%». Тем не менее, Костусев чуть ли не ежедневно появляется на телеканалах «Арт», «Град», АТВ, «Глас», «Одесса Плюс», «Репортер», «Академия». Попытайтесь оценить, в какую сумму обошлась частная избирательная кампания Костусева, которая продолжается уже более года. Какое уж тут равенство прав? Тот факт, что председатель АМК Украины, в нарушение антимонопольного законодательства, является фактическим владельцем 3-х одесских телеканалов: «Глас», «Одесса Плюс» и «Репортер», а в других имеет свою долю, - суть дела не меняет.

Ведь согласно ч.6 ст.47 Закона, *«передвиборна агітація здійснюється за рахунок і в межах коштів відповідного місцевого бюджету, отриманих як цільова субвенція з Державного бюджету України, та коштів власних виборчих фондів кандидатів, місцевих організацій партій, які висунули кандидатів у депутати в багатомандатному виборчому окрузі. Використання для передвиборної агітації коштів з інших джерел забороняється»*

Надо ли уточнять, что избирательная кампания Костусева, которая продолжается уже более года финансируется исключительно за счет *«коштів з інших джерел»*, размер и происхождение которых никому доподлинно не известны. Естественно, не может быть и речи о каком-то равенстве *«умов та можливостей»* между законопослушным кандидатом, который начнет избирательную кампанию в первых числах октября после получения регистрационного удостоверения в горизберкоме, и этим «беспредельщиком», который, наплевав на Закон, в течение года вел частную избирательную кампанию и вбухал в нее свои нелегальные миллионы. Интересно вспомнить, что совсем недавно Матвийчук обливал такие же точно «криминальные выборы» в Измаиле, утверждая, что речь идет о попытке захвата власти криминалитетом. Поэтому нынешнее выдвижение Костусева кандидатом от правящей партии следует характеризовать тем же языком – это открытое поощрение правового беспредела и прямая поддержка криминального клана, который пытается незаконно завладеть миллионным городом.

Упомянутое выше интервью, опубликованное в февральском номере «Акцентов», завершает вопрос, заданный нами начальнику отдела правовых экспертиз Роману Лебедеву: *«Неужели Костусев и сын будут и далее безнаказанно нарушать Закон о выборах?»*

- А почему бы и нет? - пожал плечами собеседник, - Начав кампанию за год до выборов, они рассчитывают далеко оторваться от остальных претендентов. А победителей у нас не судят. С другой стороны, горизберком, ввиду очевидного нарушения порядка выдвижения кандидатов на должность городского головы, в соответствии с ч.1 ст.44 Закона, имеет все основания отказать им в регистрации. Если будет принято другое решение, любой из претендентов, которых ожидается около двух десятков, может его обжаловать. И даже настаивать в судебном порядке на признании выборов недействительными...»

Так что слово за горизберкомом, у которого есть все основания отказать Костусеву, а заодно и Гончаренку, в регистрации в качестве кандидатов...

**Председатель Русской общины
им. Св.Александра Невского
Наталья Жогно**

От редакции: Статья «Из жизни насекомых» была опубликована в февральском номере нашей газеты («Акценты», № 6) в виде отклика на противозаконную избирательную кампанию, которую проводил и продолжает проводить Алексей Костусев, он же «Еруслан Кактусев», он же «Претендент» и он же «агент Казначеев».

С тех пор по нашему контактному телефону время от времени звонят неизвестные люди и предъявляют разные претензии. И темы в нашей газете поднимаются неактуальные, и освещаем мы их как-то непрофессионально, и вообще, кто позволил нам, ничем не примечательным маленьким людям, так дерзко высказываться о деятелях государственного масштаба. Таких, к примеру, как Еруслан Кактусев. За это ведь недолго и по голове получить. Это для начала. А затем в случае дальнейшего недопонимания могут возникнуть и более серьезные неприятности...

При желании все эти звонки можно воспринимать, как попытку воспрепятствовать профессиональной журналистской деятельности. А можно и никак не воспринимать. Ибо те, кто способны такие угрозы реализовать на практике, обычно не пускаются в долгие объяснения.

«Еду, еду – не свищу, – говорит русская поговорка, – а наеду – не спущу!»

Из жизни насекомых

«Мудрые, терпеливые и наблюдательные, как любая крестьянская нация, китайцы среди прочих культурных достижений вроде ушу, феншуй и дацзыбао извещают также своим календарем. Речь идет не о популярных Огненных Крысах и Деревянных Петухах, а о так называемом реальном календаре, который регулировал быт и труд китайских земледельцев.

В соответствии с ним, год делится на 24 ире, которые представляют собой структуры, очень близкую к системе западного Зодиака: 2 ире соотносятся с одним зодиакальным знаком. Каждый из ире носит очень выразительное и поэтическое название: Чистый Свет, к примеру, или там Малые Росы. Середина марта (с 6-го по 21) называется Пробуждение Личинок (Цзин Чжи).

Если экстраполировать этот календарь на предвыборные страсти, которые уже полным ходом кипят на одесских улицах, то можно с уверенностью утверждать – несмотря на то, что на дворе февраль, в Одессе уже давно начался ире Цзин Чжи.

Пробуждение политических «личинок» среди зимы – это, конечно же аномальное явление. Причем, интересно, что первыми наиболее активные начали проявлять совсем не тяжеловесы типа бабочек «мертвая голова» или жуков-олений. Те тоже подают некоторые признаки жизни. Но более всего заметна сейчас разная энтомолого-политическая мелочь. Разные там Костусевы, Гончаренки, Козаченки...

В этом нет ничего удивительного. Когда в непримиримой схватке сходятся насекомые-голиафы, например, саранча и богомол, всякие мелкие совки и божьи коровки просто разлетаются в стороны, писк их почти не слышен.

А пока политическая сцена еще пуста, самое время попытаться обратить на себя внимание. Хоть как-то, хоть чуть-чуть, любым способом, пусть даже самым курьезным.

В декабре ушедшего года местные политнасекомые кучковались на «поехавшей» крыше. В январе вдруг дружно «подвинулись» на «мусорной проблеме». А в настоящее время, захлебываясь слюной, бурно негодуют по поводу заключения киевского «Института городов», объявившего Одессу самым комфортным городом Украины.

Однако, публика в большинстве своем воспринимает их истерики с полным безразличием, полагая что пожилые дяди и тети просто маются дурью. Поэтому, чтобы не оказаться в комичной роли людей, стреляющих из пушек по воробьям, проблемы, одолеваяющие всех этих микрополитиков, мы будем излагать с точки зрения энтомологии.

Именно так четыре года назад и подавалась в столичных газетах информация об избирательной кампании Алексея Костусева, того самого, который сегодня неустанно твердит, что вот-вот станет «одесским городовой». Увы, подобные заявления звучали уже не раз. И всегда оканчивались неприличным конфузом.

Вот выписка из статьи «Пробуждение личинок», которую четыре года назад киевская газета «Грани» опубликовала под рубрикой «Заметки натуралиста»: «Признаки пробуждения «личинки» разные. В частности, самыми наглядными продуктами их активной жизнедеятельности являются биг-борды. Здесь вне конкуренции оказалась партия «Союз», украсившая и без того красивую Украину огромными портретами своего лидера Алексея Костусева с надписью «С нами Бог и Россия!» Ход, безусловно, сильный. По мысли Костусева, эти биг-борды должны были объяснить мало понимающему в украинских реалиях российскому президенту следующее: на Януковиче свет клином не сошелся. Есть в украинских степях и другие харизматы, способные освоить любую помощь. Желательно, конечно, деньгами. Нынешний рейтинг «Союза» (0,4% по последнему опросу Центра Разумкова), пока не может обнадеежить никого, кроме оппонентов Костусева. Но и те, на всякий случай, потребовали от Президента, генпрокурора, руководителя СБУ и секретаря СНБОУ

В данном случае – все наоборот: «свищит» много, а «наехать» все как-то забывают. И это большой минус выдвигенцу Партии регионов. У нас в Одессе привыкли ценить людей слова. Вот недавно один из посетителей сайта ОРД восторгался Игорем Марковым – дескать, он хозяин своему слову: «Сказал, что убью – значит убью!»

Другие по той же причине ценят действующего мэра Эдуарда Гурвица: пообещал, что с 1-го сентября будет горячая вода, и действительно выполнил обещание. А вот наш говорливый Елезар Кактусев, то бишь Костусев, только и делает, что произносит бесконечное количество слов, за которыми не следует никаких поступков.

Поэтому как-то само собой приходит на ум сравнение с другим преколичнейшим представителем украинского политикума – Михаилом Поплавским, который однажды тоже надумал стать мэром Одессы. Есть все основания предполагать, что результат у Елезара Костусева будет тот же, что и у поющего ректора.

Так или иначе в свете выдвигения Костусева на роль «претендента» наша февральская публикация, освещающая «этапы большого пути», неожиданно приобрела актуальность. Читатели задают вопрос, что общего между «претендентом»

разобраться, «в каких именно конкретных формах Россия поддерживает партию «Союз» и ее лидера Алексея Костусева, насколько такая поддержка отвечает украинскому законодательству и не противоречит ли она интересам национальной безопасности Украины». Еще оппонентов Костусева взволновал вопрос, «насколько его деятельность как лидера партии «Союз» отвечает пребыванию в должности председателя Антимонопольного комитета Украины».

Последний вопрос был вполне уместен, если вспомнить, что весной 2005 года все торговцы бензином российского происхождения чуть ли не вдвое увеличили цены, а АМК не усмотрел в этом никакого монополизма, и воевал в основном с кабельным оператором «Воля», да и тут его потуги, кажется, ни к чему путному не привели...

Об этом мы вспомнили в связи с нынешней агрессивной саморекламой Костусева, суть которой сводится к обещанию сотворить в Одессе все те чудеса, которые ему удалось повернуть в АМК.

А чем еще Костусев поразил публику в 2006 году? Вот, например, сообщение об его инициативе установить в Кировограде памятник... Кому бы Вы думали? Ни за что не догадаетесь! Вячеславу Черноволу – по той причине, что именно там его в последний раз видели живым. Расчет был прост: часть электората Костусев надеялся украть у Януковича, а часть у всяческих Рухов.

С миру по нитке – нищему рубашка! Впрочем, эта затея, как и все прочие, не была доведена до конца. Именно тогда, глядя на биг-борды Костусева «С нами Бог и Россия!», кто-то сочинил загадку: в списке партии Костусева на втором месте – Бог. Угадываете, кто на первом?

И вдруг грянула сенсация – лидер «Союза» заявил о своем выходе из партии. Что случилось? Неужели разлюбил Бога и Россию? В России, говорят, до сих пор не разобрались – кто и на каких условиях подарил Костусеву этот стратегический брэнд? Что до Бога, то решайте сами, как быть с «ловкачом», который сначала приватизировал избирательный «ресурс» Всевышнего, а потом вдруг в одночасье от него отрекся. Одна из газет по этому поводу назвала Костусева – «свободным от Бога». По-украински – «божевілляний».

Соответственно и мемуары, опубликованные им под маловыразительным заголовком «Однажды в Одессе...», следовало бы назвать на чаадаевский манер: «Апология «божевілляного». Тем более, что это вполне отвечало бы содержанию пресловутой «апологии».

Но в данном случае мы не ставим целью увидеть мир глазами политнасекомого. Совсем, наоборот. Мы намерены взглянуть на насекомое беспристрастным взглядом натуралиста. Таким, как у автора книги «Одесское противостояние» Григория Гончарука, отрывки из которой мы предлагаем нашим читателям:

«Брать или отдавать?»

«Избирательная кампания 1998 года, – рассказывает Гончарук, – планировалась только под Руслана Боделана – безоговорочно, однозначно. Предполагалось выставить против Гурвица и еще четырех лиц для временного агитационного прикрытия, которые потом снимут свои кандидатуры. «Фальшивые»-кандидатыми согласились стать А.Костусев, В.Кравченко, И.Резник и Н.Тюхтий. Самым последовательным из них оказался И.Резник, но и трех других на этапе мартовских выборов можно считать результативными членами команды Боделана. Что касается августовских выборов, то Кравченко и Тюхтий молча отошли от Боделана, а Костусев ввиду неустойчивой психики не удержался от бросания грязи в его сторону...

Исследователи поразили метаморфозы его позиций. И объяснения следует искать не столько в его выступлении на митинге, который состоялся 17 августа на Куликовом поле, сколько в самой его личностной сути...

А вот и собственные рефлексии политнасекомого, изложенные в его мемуарах: «...Разве я

Костусевым, «агентом Казначеевым» и популярным героем народного фольклора Елезаром Кактусевым.

Для тех, кто поселился в Одессе недавно и не знаком со всеми ее достопримечательностями, поясняем, что лет десять назад местный летописец Леонид Капельюшный опубликовал брошюру, в которой открытым текстом, без обычных своих «фигелей-мигелей» сообщил, что «под псевдонимом «Казначеев» сотрудничал с КГБ Алексей Алексеевич Костусев».

Собственно, эта информация не содержала ничего нового, кроме оперативного псевдонима бойца невидимого фронта. Слухи, что заведующий кафедрой научного коммунизма «стучит», как деятель в весеннем лесу, ни для кого из преподавателей Водного института никогда не были секретом. Интересовало другое – чем, кроме «сигналов», связанных с пересказом сомнительных еврейских анекдотов, мог порадовать компетентные органы «агент Казначеев». Вслед за недоумениями такого рода кое у кого возникли даже смутные подозрения, что никакой Костусев не «агент», а обычный самозванец, который из карьеристских соображений долгое время водил коллег за нос...



Виктор Александров

не знал, что это не мой митинг? Разве не знал, как меня воспримут люди? Да знал я все! Я не мазохист и шел, как на плаху, чтобы искупить свою вину. И когда ведущий Игорь Плисюк представил мне слово, раздались дружный рев и свист...Тому кто не пережил такого, никакими словами не объяснить, как это страшно. На том митинге Гурвиц призвал одесситов голосовать за меня. Не думаю, что ему легко дался этот шаг, но он был сделан... Гурвиц выступил в мою поддержку»

Эдуарду Иосифовичу следовало бы знать, что все добрые дела наказуемы. А «политнасекомых» ни при каких обстоятельствах нельзя поощрять – их надо поливать дихлофосом...

А вот опубликованная 8 июля 1994 года в газете «Юг» статья Ольги Кологревой «Как становятся политиками». В основу статьи положены высказывания Александра Братова, начальника спортивно-авиационного центра «Нормандия», с которым Алексей Костусев, бывший тогда зампредом Киевского райисполкома, поддерживал вполне приятельские отношения. Приведем некоторые из них: «Костусев постоянно предлагал помощь. Но не бескорыстно. Я, говорил он, помогу, но ты сначала отдай самые большие помещения коммерческим структурам. Мы создадим мощные корпорации, объединим магазины «Холдинг-центрар». Они зарабатывают деньги...А детей, спрашиваю, куда? Нельзя же их выбросить просто так на улицу?»

Представляю, как удивили Костусева такие резоны. Почему это нельзя? Очень даже можно! Кто сильнее, тот и прав!

«Когда Гурвиц первый раз баллотировался в мэры, Костусев был его первым приверженцем. Безал, депутатом уговаривал...Костусев надеялся при Гурвице стать вторым, а потом выскочит и в кресло первого. Не получилось. Когда мэром стал Чернега, Костусев сразу же заговорил по-другому: «Ох, промахнулся – не на тех сделал ставку. Понимаешь, Гурвиц – еврей. Но я-то русский... Я молодой, я экономист. Россия нас поддержит...»

Тогда-то, – продолжает свой рассказ Братов, – Костусев и рассказал мне о своих задумках. Дай, на твоей базе создадим молодежный центр. Наберем ребят, готовых по нашему шельку делать все, что им прикажут. Экипируем, дадим мотоциклы. Тренеров подберем. Деньги возьмем в России. Знаешь, какие у меня есть связи! Нас поддержат – не сомневайся! К лету придут такие парни... Днем буду руководить городом я, а вечером – ты...»

Согласно прогнозам наших аналитиков, именно так и будут распределены роли в случае воцарения Костусева на Думской. Днем будет царствовать он, а вечером и ночью – кто-то из криминальной братвы, вроде «папы Челентано». Такая сицилийская разновидность демократии Одессе уже известна. Только «папу» тогда звали не «Челентано», а Мишкой Япончиком. Желаящим более подробных «воспоминаний о будущем» рекомендуем посмотреть киноленту Тарантино «Бесславные ублюдки», которую на АТВ называли «сказкой об осуществлении еврейской мечты». Упаси нас, Господь, от этих «бесславных ублюдков» со всеми их предвыборными «сказками»...

«Одесситам известно, что проиграв Гурвицу выборы в 1994 году, Алексей Костусев скрылся из Одессы. На вопрос редактора «Вечерней Одессы» Ларисы Бурчо, где он находился до выборов 1998 года, Костусев ответил: «Это не правда, что я скрывался. В основном жил в Украине. Но довелось побывать и за ее пределами: в Москве, Санкт-Петербурге, в Сочи, в Италии...»

А на вопрос: на что вы жили все это время, чем зарабатывали, – ответил: «Мне не стыдно признать, что меня выручали друзья. Кроме того, были и другие источники. Помогала тетя, когда продала квартиру... Подрабатывала жена». Так Алексей Костусев и не ответил, кем работал за пред-

лами Украины и кто конкретно из друзей кормил его более трех лет...»

Несколько лет спустя Костусев в своих мемуарах рассказывал уже совсем иное: «Многие серьезные, высокого уровня фирмы хотели видеть экономиста Алексея Костусева в числе своих со-трудников. Даже не ожидал, что у меня будет такой богатый выбор. Звали работать в Россию, во Францию, в США. Но выбрал Италию... Жил в Генуе, на берегу изумрудного Лигурийского залива, участвовал в разработке совместных итальянско-украинских проектов. Получалось неплохо, я бы даже сказал, очень неплохо. Впервые стал зарабатывать по-настоящему серьезные деньги...»

Как видите, версии взаимоисключающие и, разумеется, обе – ложные. Вряд ли кто-то усомнится в коррупционном происхождении костусевского состояния. А о размерах гешефтов можно судить из его собственного литературного описания. К примеру, он рассказывает, как в бытность председателем Комитета по приватизации продал с аукциона за полтора миллиона долларов кафе «Белая акация» в «Аркадии». А трехэтажное здание городской бани на Екатерининской передал своему приятелю Александру Жовтису по цене двухкомнатной квартиры. Чувствуя, что добром это не кончится, Жовтис уговаривал партнера: «Алексей, прошу как друга: насчитай за эту баню по максимуму. – Саша, – ответил я, – нельзя на нее много насчитать. Здание отдало тебе не я, а отдел нежлого фонда горисполкома, в аренду сроком на 50 лет, с правом выкупа, и там все расписано, а цена не большая...»

Жовтис подумал и опять за свое: «Ты специалист – тебе виднее, но мой совет: постарайся почитать так, чтобы никто не подкапсался. Лучшие я заплачу на миллион баксов больше, но чтобы ни одна сволочь не кинула камень в мой озород...»

Костусев, естественно, не соглашался, полагая, что гораздо правильнее «спорный» миллион баксов отдать ему. В конце концов, консенсус был достигнут. В итоге Костусев четыре года бездельно прожил в Италии, а на остаток гешефта еще и приобрел у социалистов мандат народного депутата. А раздумник Жовтис девять с половиной месяцев просидел за решеткой в камере СИЗО. Во сколько обошлось супруге его освобождение, уточнять не будем. Тем более, что и наши герои, не заикались на таких скабрёзных подробностях, с нафосом восклицая: «Этот урок я усвоил накрепко: для настоящей дружбы нет различия – брать или отдавать...»

«Относительно Гурвица, – рассказывает Гончарук, – Костусев был непоследовательным. Сначала водсю расхваливал Гурвица, а позже, когда тот проиграл выборы, сразу же отошел от него».

Костусев излагает свою версию: «В политику мы с Гурвицем пришли одновременно, и поначалу многое в этом человеке меня привлекало...Неудивительно, что вначале вражды между нами не было...со многими активистами из окружения Гурвица я был в добрых, даже приятельских отношениях. Поэтому в 1994 году договорились идти на выборы мэра Одессы параллельно, двумя командами. А там поглядим: если по ходу дела станет ясно, что позиции Гурвица прочнее моих, я сниму свою кандидатуру и поддержу его, если же, наоборот, преимущество будет за мной, он поддержит меня... А немного позже его сторонница, Светлана Нислевич, не дура и не стерва, сказала мне в сердцах: «Да пусть хоть девяносто процентов одесситов будет за тебя, а десять процентов за Гурвица, мы сделаем так, чтобы мэром был он, а не ты, если потребуется – ляжем костями». Я посмотрел ей в глаза и понял: так оно и будет...»

Вот это и есть наглядное проявление психической неустойчивости. Кто такая Светлана Нислевич? Обычная престарелая еврейка, которая и за себя-то поручиться не может, а не только за 14 тысяч одесских евреев, которые, конечно же, ни при каких обстоятельствах ни за кого не «лягут костями» И вдруг на тебе – одна фраза бабушки-старушки и в сознании нашего добра молодца сразу же поворот на 180 градусов...

Впрочем, судя по мемуарам Костусева, не только с Боделаном и Гурвицем, но и с прочими представителями местной элиты отношения у него не сложились. Вот, скажем, с В.К.Симоненко: «...Отношения у нас были сложные. Соросился вроде не соросился, но и взаимопонимания не было... Бывало идет сессия, я выхожу к микрофону, поднимаю руку. Прошу слова. Он меня как будто и не замечает. Стою пять минут, десять, двадцать. Потом разворачиваюсь и не спеша, не оглядываясь, иду через зал к выходу. Открываю дверь, демонстративно громко хлопая – и ухожу с сессии. Валентину Константиновичу это было крайне не по нраву... И когда я пришел работать в Киевский райисполком, он говорил Романюку: «Володя, что ты натворил? Зачем? Это же типичный доцент!»...

Да, в точности оценок Валентину Симоненко не откажешь. Помните, интермедию Жванецкого: «Был у нас доцент – тупой...» Общеизвестно, что при стечении обстоятельств «тупой доцент» – это настоящее стихийное бедствие. А ведь в данном случае перед нами не просто «доцент», а выражаясь языком Виктории Белошицкой, «телезвезда в кубе и даже в четвертой степени». И этот «доцент» с рейтингом в 4,3% собирается возглавить миллионный город...

Впрочем, если энтомологическую мелочь не мерять человеческими мерками, то все эти Костусевы и Козаченки воспринимаются как существа презабавные. Одни их диалоги чего стоят! Вот, скажем, Костусев встречает на улице товарища, которого аттестует как человека порядочного и очень нетлупого. И о чем же они говорят между собой? А вот послушайте: «Саша Богу, Алеша, ты вернулся. Если будет нужно для дела, чтобы в кого-то стреляли, пускай стреляют в меня. Но одна просьба. Если можно, пусть только раны. У меня же семья все-таки. Хотя, если нужно для общего дела, пусть убивают. Только о семье моей позаботься...» («Однажды в Одессе...», стр.230)

После таких откровений Костусева, мы ничуть не удивимся, если вдруг выяснится, что именно он организовал покушение на журналиста Сергея Лебедева и убийство Бориса Деревянко. Так сказать, в порядке пиар-акции!

Да, интересный у нас нарисовался кандидат в мэры. Второго такого – днем с огнем не сыщешь...

Статья «Крошка Цахес по фамилии Матвейчук», которую мы предлагаем нашим читателям, 07.07.10 была опубликована на сайте ОРД под заголовком: «Балабол, или 100 дней крошки Цахеса», - из которого можно понять, что публикация была приурочена к местному юбилею – 100 дням правления десятого по счету губернатора Одесской области.

Сам Эдуард Матвийчук от проведения пресс-конференции по этому поводу категорически отказался. Дескать, некогда ерундой заниматься – работать надо. Между тем, даже Президент Виктор Янукович и премьер Николай Азаров отчитались, что ими сделано за сто дней. Поэтому появление статьи критического содержания, которую молва приписывает людям из окружения экс-губернатора Сергея Гриневецкого, было вполне адекватной реакцией на происходящее.

Публикация на ОРД вызвала множество откликов. Некоторые из них и впрямь содержат хорошо знакомые одесситам интонации Сергея Рафаиловича: «То, что написано – цветочки. Ягодки будут после уборки урожая. Прогноз зерновых по области снижен с 3,5 млн. до 2,4 млн. тонн. Такой урожай область последний раз собирала в 1948 году. Не говоря уже о кадровой политике – полнейший провал по Приднестровью, Кодыме, Савранях. А болтовня Матвийчука, что дотационных районов не будет – просто хлестаковщина какая-то. Автор статьи Мирошниченко хорошо информирован, наверное, где-то около губернатора работает...»

Здесь следует уточнить, что Мирошниченко не просто трудится «около губернаторов» - он его пресс-секретарь. И когда его вызвали «на ковер» и попросили объяснить, из каких побуждений он опубликовал скандальную статью, Александр Викторович, конечно же, первым делом, хлопнулся в обморок, а когда очнулся, принялся убеждать начальство, что при всем желании не смог бы сочинить статью объемом в три печатные страницы. Такие подвиги начисто выходят за пределы его профессиональных возможностей. И, как ни забавно, этот довод сочли убедительным. Подозреваемый был отпущен с миром...

Что до охаянного на ОРД «Балабола», то он стоически принял удар и объявил, что он – не просто губернатор, а еще и член национального союза журналистов - поэтому полемику будет вести самостоятельно. И что вы думаете - на сайте ОРД под ником «цинник» действительно появился отклик, адресованный «автору статейки в стиле «дерьмо в вентилятор»». Мы воспроизводим его с сохранением всех грамматических особенностей: «...да, у каждого есть недостатки, даже вы (!) иногда ковыряетесь пальцем в носу и имеете плохо помытые руки. Но для нормального индивидуума важно понять свои атактивы и меняться к лучшему. Вы же судя по «философии» статейки – консервативный «дерьмометатель» не способный к элементарному анализу и прогнозу... Это к «оригинальности» Матвийчука»

Участники дискуссии сразу же сообразили, с кем имеют дело: «Цинник, вас случайно зовут не Э.Матвийчук? Насколько я понял, вы ничего опровергнуть не в состоянии!» «...я не Матвийчук, - отпирался «цинник», решивший сохранить инкогнито, - и не стараюсь ничего опровергать так как глупо тратить время на поиск опровержений связавшись в скандале с привозной торговкой на «ее территории» а не в райотделе или суде... Суть моего комментария такова: вылить говно на человека который даже по мнению автора ничего еще не успел сделать – довольно мерзкая методика которая сегодня применяется повсеместно нашими «великими партиями» бют, скунс и та же пр.»

Тут уж догадки превратились в уверенность: «Да, похоже, это и впрямь наш «жЫиЫ» разорвется! Кто еще, кроме него и Дос Пассоса, может так непринужденно игнорировать знаки препинания». Так-то оно так. Но есть одна нестыковка. Настоящий «жЫиЫ» пренебрегает не только точками и запятыми, но, как отмечалось в местных СМИ, еще и в каждом предложении делает не менее 3-х орфографических ошибок, а здесь – всего лишь пропущена буква в слове «комментарий».

Но похоже, на ОРД уверовали, что посетитель, называющий себя «цинником», и есть «тот самый Мюнхгаузен», вернее – Матвийчук, и начали к нему придираться: «Это просто смешно. Президент и Премьер отчитываются, что сделано за 100 дней, а этот объявляет, что «ничего не успел», и считает, что так и надо»

А вот обзор, который размещен под ником «Григорий»: «...Матвийчук из породы «тушечек». Он начал с того, что в Верховном Совете перебежал из «Нашей Украины» в Регионы, а теперь и в Одессе окружил себя предателями-«тушечками». Наташа Цегодарь, которую он взял к себе первым замом, прославилась тем, что разворовала несчетное количество овидиопольской земли. Про времена ее царствования в Овидиопольском районе еще много будет написано. Во время выборов 2005 года она работала одновременно на два штаба: и на «нашеукраинцев» и на социалстов. И в обеих штабах получала «бабло» на

проведение избирательной кампании. Это же уметь надо! Совсем недавно Наташа вручала Юценко Икону, целовалась с ним и клялась в верности до гроба, а сегодня уже заглядывает в рот Матвийчуку... Второй зам – Малин был в партии Яценюка куратором юга Украины. Но как только позиции Яценюка пошатнулись, сразу же перебежал к Матвийчуку. Мелким подонком оказался. Из всех новых замов нормальный только один – Но-ваковский. Но это «старый» кадр Гриневецкого, у которого все были профессионалами.

В районах области за сто дней ничего не изменилось. Новоиспеченные замы развезжают и, надувая щеки, пугают госслужащих своей важностью – это единственное, на что они способны. Удивительно, как вообще Матвийчук попал на нынешнюю должность! Ведь были же достойные кандидатуры. Тот же Гриневецкий, которому «жЫиЫ» в подметки не годится! Он ведь абсолютно грамотный человек, этот нынешний «жЫиЫ», причем, не только в русском языке, а буквально во всем. Даже Сердюк, который, кроме любви к Скорика, ни на что не был способен – и тот, по сравнению с «жЫиЫ», профессор! Он не понимает элементарного – что на его должности надо, хоть изредка, говорить правду и, хоть на 10%, выполнять

ГОЛЫЕ КОРОЛИ

Виктор Александров

свои обещания...Через очере-
дные сто дней одес-
ситы увидят, что король-
то голый. Бедная Одес-
ская область...»

Указанный срок миновал, и тот очевидный факт, что «король-то голый» ни у кого более не вызывает сомнения, в том числе и у самого «короля», который выступая перед публикой, всегда непроизвольно прикрывает «срам», спелив внизу пальцы замком.

А что до сравнения с предшественниками, то те, в отличие от нынешнего «балабола» всегда могли сослаться на отсутствие полномочий.

Именно так и поступал первый по счету оранжевый губернатор Василий Цушко, который занимался в основном тем, что рассказывал глупые анекдоты и призывал нас «подняться с колен». Подводя итоги ста дням его правления, газета «ВремяЧ», помнится, опубликовала статью под характерным заголовком «Анекдот как средство административного управления». Когда у Цушка спрашивали, почему он ничего не делает, он обычно ссылался на «объективные причины». Дескать, «регионалы» имеют большинство в областном совете и в качестве политических противников препятствуют конструктивной деятельности. Все свои выступления Цушко обычно заканчивал призывом – проголосуйте за партию социалистов, дайте ему точку опоры, и после этого он непременно перевернет весь мир...

Не так давно Цушко выступал в программе Савика Шустера, на этот раз уже в чине министра экономики. Слушая его, одесситы с удивлением обнаружили, что за прошедшие годы он ничуть не изменился и несет все тот же скучный бред: что-то про «чистые руки», тендеры, откаты, а под занавес - все тот же призыв «потуже затянуть пояс», потому что грядут экономические катаклизмы.

Тот очевидный факт, что при таких министрах и губернаторах катаклизмы в экономике неизбежны, ни у кого не вызывает сомнения. Очевидно, сообразили это и депутаты одесского совета. Во всяком случае следующего одесского губернатора Ивана Плачкова они сразу же лишили всех полномочий, и это решение оставили в силе и для Николая Сердюка. Таким образом, все эти годы в Одессе и области правила Партия регионов, что, кстати сказать, подтверждают и агитационные материалы ее политических противников, которые всегда изображали Одесскую область в виде окрашенного в голубой цвет лениного владения Леонида Климова – «Климовка». И вот теперь, когда приближается «час истины», регионалы, а вместе с ними и так называемая «народная оппозиция» во главе с необъятно разжиревшей оправдомшей Соловенко, вместо того, чтобы отчитаться об итогах своего правления, откровенно «валяют Ваньку» - поздравляют нас с освобождением от «оранжевой чумы» и призывают «потуже затянуть пояс» и доверить им восстановление экономики, разрушенной «оранжевым режимом», то есть, попросту говоря, еще раз проголосовать за них на выборах.

То же самое, слово в слово, они твердили и четыре года назад. В нашем архиве сохранилась газета «Заря региона» (№9 от 14 марта

2006г.) На первой полосе огромными буквами сообщается: «Одесса опять в оккупации». Дальше - интереснее: «Человек, лишенный родного русского языка – раб! Одессит, готов ли ты стать рабом на собственной земле? Нет, мы не рабы, рабы немцы!». И, наконец, самое главное: «Проголосуйте за нас и 26 марта 2006 года станет последним днем «померанчевой» оккупации!»

Мы проголосовали - и что в итоге? Все остались при своих проблемах: у депутатов – алмазы мелкие, а у нас – слезы крупные.

Сегодня разная наемная телешваль, вроде Кваснюка, вновь рассказывает «на голубом глазу», как трудно будет новой исполнительной власти, которая после 31 октября получит в наследство «выжженную землю». Дескать, все давно разворовали и растащили. А на вопрос – кто конкретно «растащил» и что именно, обычно следует ответ: «Все разворовал Гурвиц, а количество украденного прояснит следствие».

Между тем, сам Эдуард Йосифович произнес когда-то фразу, которую без устали воспроизводит «Балинов-информ»: «Воровали до Гурвица, будут воровать и при Гурвице, но никто не сможет сказать, что воруют, благодаря Гурвицу». Но это на самом

точно упомянуть того же депутата горсовета от партии регионов Ровинского и братьев Продаевичей, завладевших недвижимым имуществом ЧМП, балансовая стоимость которого исчислялась не десятками тысяч, как у профессионального инвалида Сергачева, а десятками миллионов долларов. Так стоит ли валить с больной головы на здоровую и утверждать, что это Гурвиц превратил Одессу в территорию «выжженной земли»?

Мы рассказываем это для того, чтобы избиратели отчетливо представляли, какие последствия будет иметь однопартийная вертикаль власти, о которой хлопочет Эдуард Матвийчук, и приход на пост одесского городского головы ставленника коррупционно-криминальных кругов. Задачи этой «вертикали» не так давно разъяснил нам на ТК «Град» Сергей Назаров, один из ближайших сподвижников Алексея Козаченко. Того самого Козаченко, которого Костусев публично называет своим приятелем и обещает, в случае захвата мэрского кресла, сделать своим первым замом.

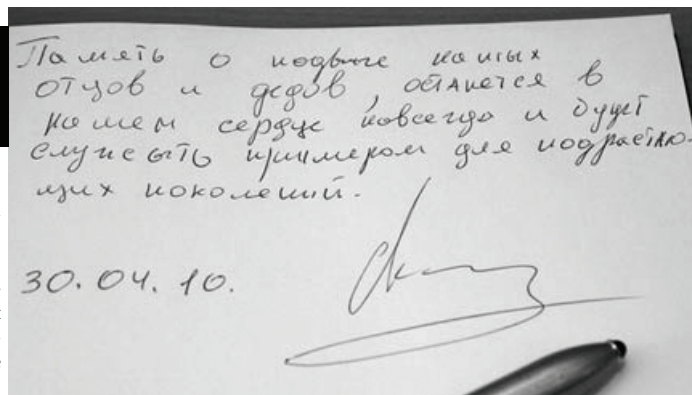
По их общему мнению, которое публично озвучил Назаров, ни рейтинги претендентов, ни их деловые качества не имеют существенного значения. «Система отношений, созданная в Одессе Эдуардом Гурвицем, простым донецким пацанам не понятна и не нужна», - утверждал он. Поэтому предстоит радикальная замена всей местной вертикали, исходя из возложенной на нее задачи – «обеспечить доход лицам, находящимся у власти в Киеве». Соответственно «основным критерием подбора мэра миллионного города будет встроимость его в коррумпированную систему, позволяющую бесперебойно поставлять деньги наверх и при этом не очень выделяться». По утверждению Назарова, «от Киева до Одессы выстроилась уже очередь претендентов на должность главного одесского «баскака» и предстоит выбрать из них такого, который «наилучшим образом ориентируется во всех потаенных денежно-политических хитросплетениях».

Не трудно понять, что не только Назаров, но и его работодатели Костусев и Козаченко, считают такое положение дел самым естественным и поэтому открытым текстом рассказывают об этом на своих телеканалах. Да и с противной стороны полемика велась в основном вокруг вопроса, удастся ли договориться с Киевом. Или, если говорить точнее, – кому и за какую сумму удастся купить право выдвижения от правящей партии на пост мэра Одессы.

Можно не сомневаться, что таким же путем стал народным депутатом, а затем губернатором и сам Эдуард Матвийчук, который никогда до этого не имел опыта административной работы. В этом нетрудно убедиться, заглянув на сайт обладминистрации, где размещена его официальная биография.

На ОРД эту биографию почему-то называют «загадочной», хотя никакой загадки тут нет и быть не может – обычная биография коррумпированного чиновника, который только и умеет, что давать и брать взятки. Поэтому учебу в кулинарном училище и университете, а также три года преподавания физики в средней школе №8 г.Ужгорода можно пропустить. Они не имеют никакого отношения к настоящей биографии Матвийчука, которая началась с переходом на работу в таможенную г.Чопу – нашего «окна в Европу». Для человека без комплексов, который не привык орать на всех перекрестках, что ему «за державу однобоко», таможня в Чопе - это настоящее золотое дно. И ясное дело - за семь лет работы на этом хлебном месте Матвийчук нашинковал столько «зеленой капусты», что это занятие, в конце концов, утратило для него интерес. В 1997г. он вложил свои трудовые сбережения в футбольный клуб «Верховина» и стал его председателем. А со следующего года начал вкладывать деньги в политический бизнес, который, как утверждают знающие люди, дает наиболее быструю отдачу. С 1998 по 2002гг. Матвийчук - депутат Закарпатского облсовета. А с 2002 по 2010гг. народный депутат Украины. В парламент IV созыва прошел по списку Блока Виктора Ющенко «Наша Украина». Однако, уже в 2003 году перешел во фракцию Партии регионов, разумеется не безвозмездно. Из сообщений СМИ известно, сколько миллионов в долларовом исчислении стоит одна депутатская «тушка». В Верховную Раду V и VI созывов он прошел уже по спискам ПР (под № 102 в 2006 году и под №131 в 2007-м). В опубликованном недавно списке 100 наиболее влиятельных жителей Украины, по версии журнала «Комментарии», ни Матвийчук, ни его протеже Костусев не значатся. Хотя там фигурируют какие-то никому не известные бизнесмены средней руки, телеведущие вроде Киселева и Шустера и даже участник «гурту «Вошли Водоплясова» Олег Скрипка.

Вполне очевидно, что люди из депутатского списка 2-ой сотни не обладают выдающимися личными качествами. Это обычные



От великого до смешного один шаг. Благодаря этому автографу, выставленному на сайте ОГА, губернатор навсегда останется в памяти одесситов как «жЫиЫ»

деле так – нет ни одного конкретного факта, подтверждающего, что Гурвиц содействовал воровству. А вот самих фактов воровства – сколько угодно.

Некоторые из них были уже оглашены в нашей газете – «В Одессе мародерствует мафия!» («Акценты, №9) Сегодня мы не будем касаться заправил мафии – всех этих продаевичей, ровинских, костусевых, марковых. Мы расскажем, сколько украла за четыре года депутатства ничем не примечательная серая мышка-норушка - депутат областного совета от «Народной оппозиции» Валерий Александрович Сергачев, который числится инвалидом 2-ой группы и официально не имеет никаких других доходов, кроме пенсии по инвалидности. В марте 2006 г. в преддверии выборов мы опубликовали фельетон, в котором проинформировали избирателей, что кандидат в депутаты Сергачев В.А., прежде, чем прибиться к партии «Русь», очень профессионально «бомбил» партийные кассы местных организаций «Громады», «Партии зеленых», «За Русь единую!» и «Русского Блока», не говоря уже о разных общественных организациях.

В фельетоне приводились конкретные цифры и факты - в частности, сообщалось, что после предвыборной кампании «Русского блока» Сергачев обзавелся новой иномаркой «Daewoo Lanos».

Сергачев предъявил иск к редакции о защите чести и достоинства, в котором требовал опровергнуть информацию, что этот автомобиль приобретен на деньги, украденные у «Русского блока». Он настаивал, что это подарок Министерства обороны Украины. Однако, соответствующего документального подтверждения суду не предоставил.

Наше неторопливое правосудие рассматривало иск Сергачева в течение трех лет. В декабре прошлого года суд сделал запрос в милицию, и тут выяснилось, что за время судопроизводства у депутата Сергачева В.А. появилось три новых автомобиля иностранного производства:

- CHEVROLET TACUMA, г/н ВН0056ВР;
- ВАЗ 21124, г/н ВН2084АВ;
- CHERY EASTAR, г/н ВН2293СМ

Ввиду того, что никаких законных доходов, кроме пенсии, у инвалида 2-ой группы не может быть по определению, есть все основания предполагать, что весь этот автопарк был приобретен на деньги коррупционного происхождения. Нетрудно предположить, что у депутатов из более респектабельных фракций гораздо больше возможностей для коррупции, чем у серой мышки из «Народной оппозиции». Соответственно и «достижения» их на несколько порядков выше. Дос-

«тушки», которые покупают мандаты, чтобы затем вернуть и приумножить деньги. Что до назначения губернатором человека, который никогда не занимался административной работой, то оно, разумеется, не связано с ожиданием, что он вдруг проявит себя умелым администратором.

Это понимают и в Киеве, и у нас в Одессе, где всегда уметь определять, «что почем стоит». Вот для наглядности резюме, которое появилось на сайте ОРД в ходе обсуждения статьи о ста днях «Балабола»: *«Теперь на одесских просторах два «Эдика»: один умный, другой - малоумный. Так сказать, для компенсации. Но в стремлении попиариться малоумный задних не пасет. Его проблема в том, что изменив оранжевым, он лезет из кожи вон, чтобы доказать свою преданность Большому Дону, а в таком деле янычары хуже янушар. Извиняюсь за каламбур...»*

А теперь представьте, что произойдет, если принцип «компенсации» будет нарушен и в дополнение к «малоумному Эдику» появится еще и «балабол» Елезар Кактусев, и они начнут дуэтом нас убеждать, что мы находимся в состоянии свободного падения, и надо подождать, пока достигнем дна пропасти. Интересная получится «вертикаль управления». Надо ли говорить, что в этом случае и Одессу, и всех нас ожидают тяжелые времена.

К счастью, это, кажется, понимают не только одесситы, но и некоторые влиятельные люди в Киеве. Недавно издание «Фокус» распространило информацию о том, что *«руководитель администрации Президента Сергей Левочкин делает ставку на действующего мэра Одессы Эдуарда Гурвица и в итоге может обыграть премьера, который ставит на другого кандидата»*. По мнению «Фокуса» - это отражение конфликта между группами влияния внутри партии власти, которые желают видеть на местах как можно больше своих людей. В действительности все гораздо проще. Сергей Левочкин, будучи ответственным администратором, конечно же, предпочитает иметь дело с людьми, которые способны самостоятельно решать местные проблемы и не обременять ими киевское руководство.

Прогнозируя ситуацию, которая возникнет в случае прихода в одесскую мэрию Костусева, некоторые аналитики проводят параллель между ним и Гавриилом Поповым, который 12 июня 1991 года победил на выборах и стал первым мэром российской столицы. Разумеется, это сравнение не корректно. У Гавриила Попова нет ничего общего с провинциальным преподавателем научного коммунизма, который способен лишь «стучать», как дятел в весеннем лесу. Попов — это известный в СССР публицист, профессор и редактор серьезного журнала «Вопросы экономики». Поэтому от него и впрямь ожидали экономического чуда, под которое Указом Президента РСФСР он был наделен широким кругом полномочий. Однако, к общему удивлению, положение дел в Москве с его приходом настолько ухудшилось, что впору было вспоминать популярные куплеты о крокодиле, который не ловится, и кокосе, который не растет. И в июне 92-го года Гавриил Попов объявил, что уходит в отставку.

После этого 6 июня 1992 года Указом Президента России Б.Н.Ельцина мэром Москвы был назначен Лужков, и все сразу же встало на свои места. В итоге Лужков четырежды (1996, 1999, 2003, 2007гг) переизбирался на этот пост, набирая от 88,5 до 74,8 % голосов избирателей. И это при том, что коррупция за годы его правления достигла невиданных размеров. Достаточно сказать, что Елена Батурина, которая до замужества с московским градоначальником занимала скромную должность секретаря в одной из комиссий мэрии, сейчас, согласно *рейтингу* Forbes, вошла в число 62-х известных миру долларовых миллиардеров. Тем не менее, вспоминая, как страшный сон, Гавриила Попова, Кремль не решается отправить в отставку нынешнего «московского князя». Как отметил недавно эксперт из московского Центра Карнеги Николай Петров, *«Все готовы объединить усилия для свержения Лужкова. Но как только встает вопрос о замене, сразу же возникает неясности...»*

Примерно так же выглядит ситуация и у нас в Одессе, где вне зависимости от критических оценок деятельности Эдуарда Гурвица, которые уже более года звучат в ходе незаконной избирательной кампании «Костусева и сына», большинство избирателей отчужденно понимает, что среди заявивших о себе претендентов разумной альтернативы Гурвицу нет. Нельзя же считать альтернативным кандидатом Костусева, который запомнился одесситам прежде всего темной историей с приватизацией городской бани и бегством от собственных соратников, с которыми, как можно судить из выступлений на одесских сайтах, он до сих пор не рассчитался за работу во время избирательной кампании 1994-го года...

Одесский губернатор Эдуард Леонидович Матвийчук — фигура во многом загадочная, загадочна и его биография. Студент торгово-кулинарного училища, учитель физики, таможенник, президент футбольного клуба, редактор газеты, политик, чиновник — сразу видно, что этот 47-летний мужчина долго искал себя. И, наконец, нашел. 18 марта президентским Указом №382/2010 Эдуард Леонидович назначен председателем Одесской областной государственной администрации.

В начале было молчание

Оценивать партийно-выборную работу нынешнего губернатора не будем. Хотя Партия регионов и является де-факто правящей, нас больше интересует его чиновничья деятельность, а партийное оставим партийцам. Тем более, что руководя избирательными кампаниями, Эдуард Леонидович редко появлялся на публике, предоставляя публичные выступления другим. С тех пор он сильно изменился — после его назначения полноценные художественные фильмы «Как живет губернатор» постоянно крутятся по разным одесским телеканалам.

Его деятельность как народного депутата — тоже не совсем то, о чем хотелось бы высказывать мнение. За время своего последнего, шестого созыва (2007-2010) нардеп Матвийчук

соавторствовал лишь в одном законопроекте — о свободе передвижения и свободном выборе местожительства в Украине. Он не подал ни одного депутатского запроса и ни разу не выступал в Раде.

Естественно, первые недели все присматривались, — who is новый губернатор? Чем дышит? Что обещает? Что выполняет?

С обещаниями все было хорошо. А за их исполнением давайте понаблюдаем вместе...

Обещать — не значит жениться

Яркий пример несоответствия обещаний Эдуарда Матвийчука и их исполнения — празднование 9 мая. 28 апреля на заседании комиссии по проведению Дня Победы губернатор был суров и решителен — *«больше техники — это прямое распоряжение Президента!», «сколько нужно денег — я их найду!», «решить вопрос сегодня же!»*. Уже 4 мая выяснилось, что столь громкие слова не являются залогом обязательности их исполнения - техники всё же не будет. Конечно же, это случилось «из-за политики прошлой власти», но «в следующем году» техника, дескать, будет обязательно. Отметим эту особенность Эдуарда Леонидовича — валить все на предшественников, за 100 дней он не раз прибегал к этому приему...

Прохождения боевой техники по Куликову полю, конечно же, не случилось. Зато состоялось более экономичное, хоть и не менее пафосное мероприятие — подъем флага Победы перед обладминистрацией.

Занятность этого события заключалась в том, что губернатор обязывал всех, включая городские власти, поднять Знамя Победы — «это принципиальная позиция Президента».

Городские власти были удивлены. Потому что в украинском законодательстве нет такого понятия «Знамя Победы» — его не существует. В законодательстве соседней России — четко прописано, что это такое, когда поднимается, как выглядит, и какие буквы на флаге должны быть нанесены. У нас же существовал только законопроект об официальном использовании аутентичных копий Знамени Победы, который Верховной Радой был отклонен.

Не конкретизировал губернатор Матвийчук и нюансы: где эти флаги вешать — везде, на всех домах рядом с государственными, или лишь на официальных зданиях; какой должна быть церемония поднятия флага; наконец, из какой строки бюджета нужно взять деньги на изготовление этих самых флагов? Неплюбов к частностям — это, как мы увидим дальше, еще одна характерная черта Эдуарда Матвийчука.

Обошлись, как говорится, бедненько, но чистенько — 8 мая губернатор поднял всего одно знамя перед обладминистрацией, выглядевшее точно по российскому (а не украинскому!) законодательству — копией штурмового флага 150-й стрелковой ордена Кутузова II степени Идрицкой дивизии.

Поднял и стеснительно попросил «не политизировать» это событие. Так сказать, обещал — сделал! И какая разница, что сделал не совсем то, что прилюдно обещал?

Зело грозен

Празднование 9 мая — это иллюстрация к решительности и бескомпромиссности Эдуарда Матвийчука. Постепенно стало понятно: это просто игра такая, если хотите, такая форма работы — губернатор строго грозит пальцем, а кое-кому и кулаком, а все присутствующие делают круглые глаза и синхронно говорят «Баюс-баюс-баюс», после чего все, довольные, расходятся по домам.

Так же было и с «решимостью» главного областного чиновника бороться с бронированными дверями, камерами наблюдения и кодовыми замками в областных структурах.

14 апреля был назначен срок «до пятницы». В понедельник, 19 апреля, было сделано «последнее предупреждение». Начальник Управления взаимодействия с правоохранительными органами и оборонной работы аппарата обладминистрации Сергей Тронько отчитался о снятии бронедверей лишь 7 июня, да и то, за вычетом трех управлений, помещения которых «в аренде».

Стоит отметить, что несмотря на такую, безусловно важнейшую, «борьбу» с преградами, именно при губернаторе Матвийчуке в коридоре пятого этажа ОГА, где находится «первая приёмная области», появился милицкий пост. При прежних губернаторах милиционеров там не было.

19 апреля губернатор пообещал, что «в течение этой и следующей недели» будут заменены все председатели райадминистраций. 17 июня, на встрече с журналистами, он изрядно сказал, что осталось трое. 12 мая Эдуард Матвийчук сказал, что зона территорий приоритетного развития в юго-западных районах Одесской области заработает уже к концу мая. Дескать, «пойдет инвестор». Интересно, куда он пойдет, если законопроект о ТПР в Одесской области будет рассмотрен парламентом в первом (!) чтении только 2 июля?

Громкие и пафосные заявления, а также не менее громкие угрозы - это обычный тон

тур освещался широко и с помпой — в региональный комитет, по словам все того же «первого лица», планировалось даже приглашать «экономистов-одесситов со всего мира». Кого? Зачем? И кого на самом деле пригласили? Загадка...

Мы даже готовы поверить, что действительно что-то делается. Но в таком случае придется отметить еще одну парадоксальную особенность нынешнего губернатора — широко трубить об обещаниях и умалчивать о реальных достижениях. Обычные люди делятся на два типа — первые из скромности молчат и о том, и о другом, а вторые — широко афишируют и то, и другое. Эдуард Матвийчук необычен и здесь. На встрече с журналистами 17 июня он сказал потрясающую по своей точности фразу: «Сделано очень много невидимого». Вряд ли это нужно комментировать.

Не будет мелочными!

14 июня на аппаратном совещании губернатор заявил: «За последние 7 лет в районах области не ведется абсолютно никакой системной работы». В самом деле, откуда новому губернатору, который был так занят перемещениями из Ужгорода в Киев, из таможни в футбол, знать о программе «Региональная инициатива», которая на местном уровне не только выполнялась, но и была утверждена Кабином? Программа, основная часть которой, в отличие от эфемерных, но броских инициа-

тив Матвийчука, целиком выполнена именно в эти семь лет. Губернатор Матвийчук, как я уже отмечал, не склонен вдаваться в такие детали и мелочи.

Окажи тебе как журналист...

Особняком стоит история «любви» губернатора к средствам массовой информации.

6 апреля глава ОГА Эдуард Матвийчук подписал распоряжение №151/А-2010 о выходе обладминистрации из состава учредителей областной газеты «Черноморські новини».

Позднее, комментируя это нестандартное решение, он неоднократно заявлял, что «Черноморські новини» — это частная газета (под «частным», как объяснял губернатор, он понимает коллектив редакции, который вместе с ОГА был одним из двух соучредителей издания), рассказывал ужасы о том, сколько приходилось платить из бюджета и пр.

Это принесло губернатору — члену Национального союза журналистов — почетное место в списке «душителей свободы слова», который составляется этим же НСЖУ и рассылается в Международную федерацию журналистов, Совет Европы, Европарламент для мониторинга и контроля со стороны международных структур.

Дальнейшие события показали, что разговоры об экономии — лукавство, чтоб не сказать больше. Вот фрагмент из диалога, который произошел 17 июня, когда губернатор отвечал на вопрос журналиста о другом издании обладминистрации. Прочитируем дословно:

Вопрос: Чтобы закончить тему с газетами... Когда планируется выход газеты «Одещина», которая зарегистрирована обладминистрацией, и чем она будет принципиально отличаться от «Черноморских новин»?

Ответ: Облдержадминистрация не регистрировала такую газету...это спекуляция! Есть фонд Эдуарда Матвийчука... И вот при этом фонде зарегистрирована газета...эта газета в настоящее время не выходит и в ближайшее время выходить не будет.

Вряд ли Эдуард Леонидович забыл напрочь собственное распоряжение №140/А-10, подписанное им 25 марта — еще до выхода из учредителей «Черноморских новин». Этим распоряжением, ссылаясь на ст.7 Закона «Об освещении деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления», председатель облгосадминистрации Эдуард Матвийчук распорядился (цитирую) *«основать печатный орган Одесской областной государственной администрации — газету «Одещина»*. Газета была тут же зарегистрирована областным управлением юстиции под номером ОД 1433-30 4-Р

О фонде Матвийчука в распоряжении губернатора не было ни слова — да и быть не могло. Потому что та самая статья 7 Закона, на которую ссылается распоряжение, предусматривает финансирование местными органами самоуправления *«...в пределах средств, которые выделяются из государственного или местных бюджетов на освещение их деятельности, или за счет перераспределения средств, которые выделяются на обеспечение функционирования этих органов»*. О фонде Эдуарда Матвийчука в законе ничего не сказано...

Есть мудрая истина - «политик имеет право лгать, но не имеет права попадаться». К сожалению, главный чиновник области, который совсем недавно был политиком, успел об этом забыть.

Эдуард Матвийчук утверждает, что он «свободен в своих мыслях, выражениях и поступках». Вполне возможно. Однако, его «свободные выражения» очень редко сопровождаются «свободными поступками».

Неумение думать о последствиях своих обещаний считается одной из главных признаков инфантильности. А в народе для таких случаев придумано более хлесткое слово — «балабол».

Александр Мирошинченко,
специально для ord-ua.com



Льстецы твердят, что он похож на Наполеона. Остальные находят сходство лишь с Геннадием Хазановым, который исполнил когда-то «монолог студента кулинарного училища» и «монолог говорящего попугая». Так что аналогия полная!

руководства области. Этот тон слегка эпатажен, но губернатор, похоже, считает, что это приносит популярность.

Главные глаголы в новостях о губернаторе Матвийчуке за первые 100 дней относятся к будущему времени: «создадим», не допустим», «должны сделать», «сделаем всё», «дам поручение»... Будущее наступает ежедневно. И что?

Казалось, подобная риторика ушла в прошлое вместе с Советским Союзом — пустые обещания и обличения при минимальном, несвоевременном и чуть ли не тайном их выполнении.

Среди публичных заявлений первых ста дней — обещание начать первого сентября занятия в возвращенном в Одессу Институте сухопутных войск; возвращение в Болград воинской части, причем здесь Эдуард Леонидович даже ввел новый тактический военный термин — «ядро», на базе которого «разрастется полк». В случае исполнения это будет, конечно же, личная заслуга нынешнего губернатора. Даже несмотря на то, что еще 7 апреля 2009 года Президент Ющенко сообщил в Одессе, что Минобороны, по его поручению, разрабатывает проект возвращения в Болград подразделений национальной безопасности.

Склонность вешать на предшественников всех собак, одновременно выпячивая собственную роль — еще одна черта характера Эдуарда Матвийчука. И неважно, что в большинстве случаев дальше заявлений дело не движется. Главное — создать картинку!

В мировой литературе был уже гофмановский персонаж, близкий к правительственным кругам. Его звали крошка Цахес, по прозвищу Циннобер. Помните, если что-то было сделано хорошо — ему была честь и почет, а если плохо — виновен был кто угодно, только не он.

«Сделано очень много невидимого»

Раздавая огромное количество несерьезных, но громких обещаний, губернатор реально создал лишь Региональный комитет по экономическим реформам (29 марта) и два совета: 6 мая — по вопросам взаимодействия местных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления и 11 июня — областной совет руководителей предприятий. Этот комитет и два совета он сам и возглавил. Информация об их деятельности наружу не просачивалась, что послужило одним из поводов к официальному запросу журналистов к губернатору. Зато сам факт создания этих струк-

До настоящего времени в России практически не существует никакой объективной информации о Гитлере и нацизме. Мне попалась лишь одна выпущенная в России книга - «Путь к Апокалипсису» Юрия Воробьевского», которая содержит некоторые объективные данные о нацизме. Но, к сожалению, и Воробьевский не сумел вырваться за пределы христианской западной и антиязыческой пропаганды. Свою книгу он начинает так: *«Полвека назад в Нюрнберге вершился суд. В политическом плане судили фашизм, а в нравственном и этическом - антигуманность и человеконенавистничество»*. Вот ведь как оценивает Нюрнбергский процесс христианин Воробьевский - антигуманность, оказывается, судили. А судьи кто? Кто они эти гуманисты и человеколюбцы?

Первым «гуманистом» был коммунизм, зверства которого превосходят всё, что известно мировой истории. Более 40 миллионов лучших представителей русского народа уничтожили коммунистические «гуманиты». Коммунисты, кстати сказать, вырезали и большую часть христианских церковнослужителей, которых так любит Воробьевский.

Другим «гуманистом» были США,

тия, я могу быть твердо уверен, что мой народ не исчезнет, а, значит, и наша работа не окажется напрасной». Да, великие цели были у Гитлера - это вам не красный режим в СССР, который был прообразом задуманного иллюминации «нового мирового порядка». Поэтому они и финансировали Сталина в астрономических масштабах. После войны не только СССР, но и все прочие участники антигитлеровской коалиции попали в кабальную долговую зависимость от левитской финансовой олигархии. К примеру, США эта война обошлась в 400 миллиардов долларов. А в 1946г. Фонд Рокфеллера отпустил еще 139 млн. долларов, чтобы через СМИ внедрить в общественное сознание лживую версию Второй мировой войны.

Гитлер был начитанным человеком и хорошо разбирался в истории. К тому же, когда он писал в 1924г. «Майн Кампф», опыт России был у него перед глазами. Поэтому Гитлер прекрасно понимал суть еврейской игры в коммунизм. В «Майн Кампф» он писал: *«...правители современной России - это запятнанные себя кровью преступники, это нации человеческая, которая воспользовалась благоприятным стечением трагических*



Владимир Истархов

антифашистский комитет», в котором были представлены активисты партий оранжевого спектра, составлял списки местных экстремистских организаций «профашистского толка» и досаждал правоохранительным органам заявлениями о «пресечении их деятельности». Но стоило политическому маятнику качнуться в другую сторону, как некоторые местные СМИ принялись называть «фашистами» уже самих членов «комитета».

А на красно-коричневом АТВ один вошедший в раж ханурик обзывает «фашистом» даже самого городского голову. А чего мелочиться? Чем круп-

Русь под пятой:

От редакции: С некоторых пор кое-кто из наших местечковых политиков, особо подверженных профессиональному заболению в форме паранойального развития личности, затеяли увлекательную игру - обвиняют друг друга в «фашизме». Кажется, совсем недавно «антифашистский комитет», в котором были пред-

нее цель, тем выше вероятность попадания: «Ай, москья, знать она сильна!»

При этом никто из участников водевиля так и не удосужился внятно объяснить, что такое «фашизм» и из каких, собственно, побуждений вооруженные ножами местные «фа» и «антифа» уже около года гоняются друг за другом по одесским улицам.

В «Новом энциклопедическом словаре», выпущенном в 2001 году издательством «Большая российская энциклопедия», читаем: «Фашизм - это общее обозначение социально-политических движений, идеологий и государственных режимов тоталитарного типа. В узком смысле фашизм - феномен политической жизни Италии и Германии 20-40-х годов 20-го века. Фашизм противопоставляет институтам и ценностям демократии т.н. новый порядок и предельно жесткие средства его утверждения. Фашизм опирается на массовую тоталитарную политическую партию и непрерываемый авторитет вождя, «фюрера». Движения фашистского типа широко используют демагогию, популизм, лозунги социализма и державности...»

НАШЕ ДЕЛО ПРАВОЕ!

где правит сатанинская жидократия, которая и развязала Вторую мировую войну, сбросила ядерные бомбы на Японию, жгла напалмом Вьетнам, используя биологическое оружие, полностью уничтожила индейцев. По мнению христианина Воробьевского, это и есть гуманизм и человеколюбие. А Нюрнбергское судилище, где заседали отъявленные сатанисты и душегубы, он называет судом. Вот что делает христианство с мозгами даже неглупого человека!

Разумеется, мы не намерены делать из Гитлера идеального героя, однако, справедливости ради, следует произвести некоторые сравнения красного режима с коричневым.

Коммунисты проиграла выборы в России и взяли власть силой. Гитлер выиграл выборы и пришёл к власти в Германии вполне легитимно. Коммунисты ненавидели русский народ, и русский народ ненавидел коммунистов. Коммунистам пришлось вести длительную гражданскую войну и организовать жесточайший геноцид русского народа, чтобы превратить его в стадо советских «попоек». А Гитлер любил немецкий народ, и немцы отвечали ему взаимностью. Гитлера поддерживало 95% немецкого населения. Никаких гражданских войн против немцев Гитлер не вёл и немецким геноцидом не занимался.

Россия до революции 1917г. бурно развивалась, и темпы ее роста по многим ключевым показателям были выше среднеевропейских. Коммунизм надолго ослабил Россию и превратил ее в слаборазвитую страну. Когда Гитлер в 1933 г. пришел к власти, Германия лежала в развалинах. Был жесточайший экономический, политический и духовный кризис. Царили страшная безработица (более 7 миллионов полностью безработных и 6 миллионов частично безработных), разгул преступности, нравственное одичание. За 6-9 лет (срок ничтожно малый) Гитлер сделал из Германии мощнейшую державу, легко поставил на колени Европу и чуть не поломал хребет советской Иудее. В экономическом чуде Гитлеровского режима большую роль, конечно, сыграли западные инвестиции. Но никакие инвестиции не могут сравниться с решающим фактором роста - состоянием духа немецкой нации, который Гитлер поднял до небес.

Для сравнения целей и средств Гитлера и Сталина приведу типичный пример. Веду я стандартную беседу со сталинистами, которые начинают перечислять построенные гидроэлектростанции, тысячи фабрик и заводов, рассказывают, сколько добывалось миллионов тонн нефти, сколько выплавлялось чугуна, стали, алюминия и т.д. После этого перечисления я задаю сталинисту вопрос: «И всё? А что происходило с людьми?» - С какими людьми?» - удивляется он. И его недоумение можно понять. Ведь для коммунистов люди - средство, а цель - это фабрики, чугуны, сталь, нефть.

У Гитлера всё было наоборот. Его целью было улучшение породы людской, а фабрики и заводы - это были средства. На партийном съезде 1936г. Гитлер говорил: *«Я не измеряю успешность нашей работы по новым фабрикам и заводам, которые мы строим, а также по дивизиям, которые мы можем мобилизовать. Критерием успешности нашей работы стали немецкий ребенок и немецкая молодежь. Только создав условия для их роста и разви-*

обстоятельств и захватила врасплох громадное государство, фактически истребила интеллигенцию и вот уже десять лет, осуществляет самую жестокую тиранию, какую когда-либо знала история».

Гитлеровский нацизм - это не просто национал-социализм. Это в первую очередь новая религия, один из вариантов неоязычества. Гитлер жил глобальными идеями мироустройства и не мог мыслить, на уровне одних лишь экономических моделей жизни. Гитлер не был фашистом. Фашистом был Муссолини. Гитлер не был и нацистом. Вслед за Ницше он мечтал об улучшении человека и создании нового, более высокого типа - сверхчеловека.

Гитлер был не только гениальным оратором, он обладал и другими уникальными качествами. За его спиной стояли религиозные мистики. Крупной личностью, оказавшей сильное влияние на лидеров национал-социализма, был генерал артиллерии в отставке Карл Хаусхофер, который в бытность военным аташе в Японии посетил Гималаи и Тибет, где в 1905г. встретил своего главного учителя - русского ламу Георгия Ивановича Гурджиева.

Нацистскую партию Гитлера породило масонское общество «Туле», куда входили такие вожди нацизма, как Розенберг и Гесс. Геринг был членом масонской организации «Общество Эдельвейс», а позже - Лучезарной ложи «Вриг».

Корни Германской рабочей партии, в которую вступил Гитлер, уходят в 1912 г., когда на конференции оккультистов образовалось магическое братство - «Германский орден». После внутренних распрей и расколов на базе этого ордена образовался орден «Рыцарей Святого Грааля», а позже и общество «Туле». Символом этой масонской организации была Свастика с мечом и венком.

На первом этапе политической деятельности Гитлер был зависим от масонских структур и сознавал свою зависимость. Однако, придя в 1933г. к власти, он начал собственную игру. И уже в 1934г. масонство было запрещено. Даже Зеботтендорф, основатель «Туле», к своему глубокому удивлению обнаружил, что стал персоной нон грата.

В 1935г. членам СС запретили состоять в «Германском ордене», который, по утверждению Гитлера и других иерархов нацизма, при посредничестве масонов управлялся мировой еврейской финансовой олигархией. Позднее «Германский орден» вообще прекратил своё существование.

В 1937г. все без исключения оккультные объединения были запрещены, а лидеры масонских лож отпавились за решётку. Туда же по мере выявления отправляли педерастов и иудеев.

А России в это время захлёбывалась кровью под жидовской властью, которая уничтожила около 40 миллионов ее лучших представителей: офицерство, купечество, промышленников, национальную бюрократию, деятелей культуры, духовенство, кулаков, середняков. Независимые крестьяне были загнаны в колхозы, где им создали нечеловеческие условия. Некоторое представление о том страшном времени дают книги Мельгунова и Солженицына. Россия умирала...

Но в 1934г. Сталину надумал свергнуть ленинскую жидократию. Именно тогда были запущены процессы, завершившиеся в 37-39 годах,

про которые так много кричат евреи. Однако, в результате этих процессов общая атмосфера в России заметно улучшилась. Исчезли лозунги мировой пролетарской революции. Слово «патриот», ранее ругательное, стало почетным. Начался возврат на национальные позиции. Россия оживала и набиралась сил. И к 1941г. стала сильной державой.

Целое поколение сионистов погибло в сталинских тюрьмах и лагерях. За это Сталину большое спасибо. А как реагировали США, Англия, Франция на сталинские репрессии? Да никак. Адольф Гитлер заставил сионистов играть на усиление России. И где же была в это время пресловутая еврейская солидарность? Вдруг исчезла, испарилась. Забавно, не правда ли?

Сионисты прекрасно знали, что Сталин делает с жидами. Но предпочитали помалкивать. А чтобы успокоить мировое общественное мнение, в СССР направились знаменитые писатели Фейхтвангер, Драйзер, масон Ромен Роллан. И все они в один голос восхвалялись достижениями сталинского социализма и оправдывали сталинские репрессии, хотя знали и о ГУЛАГе, и о раскулачивании, и о голодоморе. И не просто оправдывали, а даже писали книги о достижениях социализма, типа книги Фейхтвангера «Москва, 1937». Когда Исаак Дон-Левин вместе с дочерью Льва Толстого обратились к Эйнштейну с просьбой подписать протест против сталинских расстрелов в Ленинграде, тот письменно отказался. А ведь 80% из тех, кого Сталин расстреливал, были еврейскими, зиньевскими кадрами. Хозяева евреев без утерзаний свести в очередной раз их сдали. Победа над Гитлером была для них важнее. Так же они сдавали евреев и в дальнейшем. В этой связи следует отметить финансовый аспект сталинских репрессий. Дело в том, что ленинцы, обворовав Россию, имели множество крупных счетов в банках Запада.

После того, как Сталин перестрелял ленинских жидов, их огромные деньги достались западным банкирам. Одни жида «кинули» другим - цинично и подло. Причём очень крупно и чужими руками. Вот вам и исчерпывающий ответ на вопрос: «Почему еврейские банкиры Запада поддерживали Сталина?». Им было выгодно то, что он делал. Такая вот проза жизни скрывалась за громкими политическими процессами и болтовней об идеальных разногласиях.

Гитлер и Сталин вначале дружили и строили совместные планы. Но мировая закулиса сумела сдвинуть их и развязать Вторую мировую войну. Сегодня официальные историки сознательно искажают причины Второй мировой войны. А для их уяснения достаточно понять главное: войны и революции - это средство переустройства мира в руках мировой жидомасонской мафии и их оккультных хозяев. Поэтому все, кто сегодня поливает грязью Гитлера, - тиражируют жидовскую пропаганду и тем самым умышленно или по дуриности работают на жидов.

Не надо ставить Гитлера вне критики. Но одно дело критиковать, не забывая об его величии, а другое - поливать грязью. Да и критиковать можно с разных позиций. Жида критикуют Гитлера слева, а мы критикуем его справа. Мы еще правее Гитлера. Мы правые и наше дело правое!

Книга Владимира Истархова «Удар русских богов» была запрещена в России и Украине одновременно с «Mein Kampf» Гитлера. Сообщая о соответствующем решении Национальной экспертной комиссии по защите общественной морали, украинские СМИ цитировали заключение каких-то не названных «солидных научных учреждений», которые охарактеризовали гитлеровское творчество, как «не отвечающее требованиям законодательства в сфере защиты общественной морали Украины, поскольку содержит информацию, пропагандирующую идеологию фашизма (нацизма, расизма), разжигает национальную и религиозную вражду».

При этом разъяснялось, что речь идет не о книге Гитлера вообще, а о конкретном пиратском издании, выпущенном в 2003 году харьковским издательством «Свитовид» без согласования с Баварскими властями.

Из одесских СМИ на это событие отреагировал лишь АТВ. Корреспондент Александр Тарасенко процитировал мнение сотрудницы местного литературного музея, что книга Адольфа Алоизовича - это «то же самое, что цианистый калий на прилавках продуктового магазина», и высказал опасение, что запрет книги привлечет к ней нездоровый интерес. Вслед за ним такую же озабоченность стали проявлять на сайте АТВ и другие «пархатые казаки»: «На 100% проверенный метод: хочешь вызвать к чему-то интерес - запрети... Теперь, - переживали они, - все повально будут скупать книгу, пока она есть на прилавках магазинной!» Кончилось тем, что в дискуссии вылезал какой-то разумный «Chelovek» и задал вопрос: «...а че обговариваем-то??? вы эту книгу читали, грамотей?...»

ЗАДУМКИ ФЮРЕРА - В ЖИЗНЬ!

Разумеется, проблема не в Гитлере и не в его книге, которая впервые была издана в СССР еще в начале 30-х годов, а затем в 1992 году переиздана массовым тиражом в старом переводе Карла Радека. Проблема - в общем состоянии дел в России и на Украине. Собственно, и запрет на книгу Гитлера возник лишь потому, что на одном из российских сайтов разгорелась бурная дискуссия вокруг опубликованной здесь подборки цитат, наводивших на мысль о прямой аналогии между рекомендациями Гитлера и практическими действиями кабинета Путина: «Наша правящая жидократия в полной мере осуществила давнишнюю задумку Гитлера: «...В России можно позволить только такие производства, которые не требуют высокой квалификации. Россиян надо использовать только на добыче сырья, в сельском и лесном хозяйстве, на ремонтных и строительных предприятиях. Чтобы держать их благополучие на самом низком уровне, следует закрыть промышленные предприятия, которые предъявляют высокие требования к работающим - заводы по выпуску оптики, самолетов, локомотивов».

И вот прогнозируемый итог: «У нас в стране 98% продуктов питания ЗАВОЗНЫЕ! - мы не имеем своей ЕДЫ! Что это, если не полный контроль со стороны Запада?!»

- «Карда, поработили!» - хочется крикнуть, когда вдруг понимаешь при-

чины гуманитарной катастрофы, постигшей Россию... Оказывается мы - рабы в своей стране! ...»

- «Нынешняя еврейская власть в России успешно применяет те же методы, что и Гитлер! Убивает и физически (взрывы домов, взрывы в метро), и проводит политику геноцида, захватив все наши национальные ресурсы и взвинтив цены на коммунальные услуги. Нам оставили только право пахать на жидов, а отпахав, сразу ложиться в могилу. Русские спасли евреев от уничтожения гитлеровцами, а евреи в «благодарность» захватили нашу землю и уничтожают русских!»

- «Нашу страну победили, уничтожив культуру, мораль, этику, и насаждая со времен Горбачева - алчность, невежество, протипустское самосознание. У нас нет будущего! Нас ебут, а мы молчим и тихо плачем сухими слезами, потому что слёз больше нет...»

- «Как же спасти замбирированный народ?» - задает вопрос один из участников дискуссии.

- А никак! - следует безжалостный ответ - РУССКИМ СМЕРТЬ! - и это факт - ужасный для тех, кто понимает, что «кукушка уже прокуковала» - этот народ - прошлое...»

Как видите, наши братья-россияне впали в самый страшный из грехов - грех уныния. И, конечно же, представления, которые укоренились в их сознании, возникли не при чтении книги Гитлера. Кстати сказать, запрет на «Mein Kampf» вызывает у россиян в основном негативную реакцию: «Нам все время пытаются внушить что черное - это белое, идет массовая идеологическая обработка населения. Во времена застоя внушали, что на Западе все плохо, Запад загнивает. Сейчас внушают, что книга «Моя борьба» относится к разряду черной магии и не имеет права на существование. Такое ощущение, что мы живем во времена средневековой инквизиции...»

На Украине запрет «Mein Kampf» не вызвал особых эмоций. А запрет на книгу Истархова «Удар русских богов» в отечественных СМИ вообще никто не комментировал. Возможно, потому, что мы разучились читать книги, и проблемы такого рода утратили для нас актуальность. А возможно, и потому что на Украине, которая даже во времена крепостного права чувствовала себя более свободной, чем Россия, общее иго, предсказанное еще Авелем, не воспринимается здесь с таким беспросветным отчаяньем...

КАК «ХАБАД» ПОПУЛЯРИЗУЕТ ГИТЛЕРА

Злые языки утверждают, что харьковское издательство «Свитовид», выпустившее в 2003-04гг., обе книги, финансируется Александром Фельдманом - одним из руководителей еврейской организации «Хабад». Так что не исключено, что «Mein Kampf» и «Удар русских богов», были предназначены лишь для «богизбранных» читателей, а в наши руки попали исключительно по недоразумению.

Такой вывод позволяет сделать и предисловие к «Mein Kampf», где приводятся фрагменты из открытого письма еврейского литератора Эдуарда Тополя, адресованного к российским олигархам еврейского происхождения: «...впервые за тысячу

два взгляда



Александр Афанасьев

Если мы попытаемся примерить этот шаблон к нашим реалиям, то выяснится, что фактически все без исключения украинские партии - это закрытые акционерные общества тоталитарного типа, которые «широко используют демагогию, популизм, лозунги социализма и державности...» Поэтому «в широком смысле» любую из них можно считать фашистской. Однако, «в узком смысле» такого феномена как «фашизм» у нас нет и в ближайшее время не предвидится. Потому что все эти «массовые тоталитарные партии» существуют в основном лишь на бумаге. И в лучшем случае воспринимается как более или менее удачные бизнес-проекты, лишённые какого-либо идеологического содержания.

Что до подлинной идеологии фашизма, то до недавнего времени все желающие могли ознакомиться с ней из первоисточника. В 2003 году харьковское издательство «Световид» выпустило тиражом 5 тыс.экз. главную книгу Адольфа Гитлера «Майн кампф» и разъяснило в предисловии, что «без ознакомления с этой книгой невозможно понять ключевые события XX века, а также избежать многих ошибок и опасностей в веке нынешнем».

Однако, в ноябре прошлого года Национальная комиссия по защите морали пришла к выводу, что гражданам Украины вредно читать «Mein Kampf», а также «Удар русских богов» Владимира Истархова, проживающего ныне в г.Солнечногорске Московской области. Обе эти работы пополнили список запрещённых книг. И судя по оживленному обсуждению в Интернете, только после этого большинство наших сограждан удосужились, наконец, их прочесть. Не было бы счастья, да несчастье помогло!

В наши намерения не входят отвлечённые рассуждения о сладости запретных плодов. Предлагая читателям статью Владимира Истархова, мы попытаемся примерить схемы знаменитых авторов к нашим одесским реалиям и разобраться с их помощью в тех ярлыках и оценках, которые навязывают нам местные телеканалы.

«Еврейское счастье»

лет с момента поселения евреев в России мы получили реальную власть в этой стране... И сегодня народ, среди которого мы живём, в настоящей беде. В стране нищета, хаос, отчаяние, голод, безработица мародёрство чиновников и бандитов. Наши недавние возлюбленные, русские женщины - на панели... Но раз уж так случилось, что у нас вся финансовая власть, а правительство состоит из одних евреев или полудевреев, типа Кириенко и Чубайса, вы должны ощущать всю меру риска, которому подвергаете нас, евреев, в случае обвала России в пропасть... Знаете, когда в Германии все немецкие деньги оказались в руках еврейских банкиров, думавших лишь о приумножении своих богатств и власти, там появился Гитлер...

Письмо Тополя было откликом на многочисленные публикации в российских СМИ, объединённые общей темой - «Гимн победителям». Один из сочинителей таких «гимнов», Леонид Радзиховский, в статье «Еврейское счастье», опубликованной в газете «Новое русское слово», утверждал, что «в России под руководством еврейской интеллигенции была совершена демократическо-капиталистическая революция». И поэтому «евреи имеют законное право на больший удельный вес в политике и бизнесе, чем в любой другой христианской стране».

Однако, в предисловии к «Mein Kampf» приводится фрагмент из книги Владимира Жириновского «Иван, запахни душу!», который разъясняет, что Россия в этом отношении не исключение - примерно так же выглядит ситуация и во всем мире:

«К 2000г. практически во всех геополитических центрах: США, Японии, Франции, ФРГ, Италии, Испании, России - еврейство занимает от 70 до 99% валютно-распорядительных и иных социально значимых ячеек, особенно это относится к политическим элитам, бизнесу. Около 95% международной бюрократии - в Евроромиссии, в рабочем персонале ООН и ее отраслевых организациях, в НАТО - занимают в основном евреи разных стран. Евреи всегда при деньгах, почти все банкиры мира - евреи. Они пробрались во все средства информации... Стараются навязать миру свою идеологию, которая не просто проеврейская - она такая, чтобы плохо было всем, а хорошо одним евреям...»

Поэтому участники дискуссии считают, что, «...если изымать из оборота литературу, которая проясняет такое состояние дел, то начинать следует не с «Mein Kampf», а прямо с Библии, пропагандирующей еврейское мировое господство: «Вы (евреи) овладеете народами, которые больше и сильнее вас: всякое место, на которое ступит нога ваша, будет ваше; никто не устоит против вас» (Второзаконие 11:23-25)

«Введет тебя (еврейский народ) бог твой в ту землю, которую он клялся... дать тебе - с большими и хорошими городами, которых ты не строил, и с домами, наполненными



Аз ох ин вей. Устроили в стране рейвах. И говорят, что во всем виноват бедный еврей!

всяким добром, которых ты не наполнил, с виноградниками и маслинами, которых ты не сажал, и будешь ты есть и насыщаться» (Второзаконие 6:10-11)

А что до аборигенов, создавших все эти блага, то «...не бойтесь народа земли сей; ибо он достанется нам на съедение» (Числа 14:9)

УГРОЖАЮТ ЛИ ЕВРЕИ РОДУ ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ?

Что до Гитлера, то некоторые участники дискуссии полагают, что он был прав, когда утверждал в «Mein Kampf»: «Если евреи... одержат победу над народами мира, то их власть обернется пляской смерти над человечеством, и наша планета, как и миллионы лет назад, будет молча носиться в пустоте, лишённой признаков жизни... Я верю, что действую в соответствии с целями всемогущего Создателя. Оказывая сопротивление евреям, я веду битву Господню...»

Как вы думаете, откуда в голову Гитлера занесло такие мысли? Владимир Истархов полагает, что они возникли при чтении Библии и Талмуда. И в подтверждение приводит две страницы выписок, которые мы не можем здесь процитировать, опасаясь пресс-секретаря еврейской общины Берла Капулкина, который тут же напишет в СБУ очередную жалобу - за ней, как водится, последует уголовное дело, а там, глядишь, и суд удовлетворит его ходатайство и вынесет приговор прямо по Талмуду: «Каждого гоя, который изучает Талмуд, и каждого жида, который ему в этом помогает, следует карать смертью» (Авда Зора,6,8)

Поэтому во избежание недоразумений сообщаем, что Талмуд никогда не открывали и даже не представляем, как он выглядит, а цитаты, вынесенные на суд читателей, позаимствовали из статьи «Євреї в Україні: реальність без міфів», принадлежащей перу крупного научного авторитета, директора Института куль-

турологических и этнополитических исследований, профессора Василия Еременко: «Жидівський народ є єдиний вибраний Богом, а все інші народи варті презирства і ненависті. Маєтки всіх народів належать жидівському народові, тож він має право відібрати від них те майно» (Чожен Гамішпат, 348)

«Християни створені, щоб служити і бути слугами жидів» (Мідаш Талшот, 225).

«Дозволяється обдурювати християн навіть присягаючи» (Бабга Кама,113)

«Будьте немилосердными до християн» (Гіхлот Акум, 10.1)

«Забораються жидам рятувати життя гою» (Бабга Кама, 29)

«Християн потрібно вигублювати всіма засобами, які тільки є, бо вони - погани» (Загор 1,25-а)

«Жид не зобов'язаний додержуватися моралі щодо гоїв, жид може порушити мораль, якщо це корисно йому, або жидам взагалі» (Чожен Гамішпат, 348)

Эти цитаты помогут нам дать правильную оценку воплям и проклятиям в адрес так называемых «украинских националистов», которые непрестанно раздаются со стороны партии «Родына», а также из стана их соратников - одесских «зубров» и «евреев против Гурвица».

Нам предстоит выяснить, что это за существа такие - «евреи» и чем не угодил им Эдуард Гурвиц, у которого в шестой графе советского паспорта было указано, что он - еврей? Предлагаем мнение российского литератора Михаила Маковецкого, который тоже считает себя евреем:

«Евреи - это вовсе не национальность, как думают некоторые. Существуют несколько мировых религий - христианство, ислам, буддизм. Иудаизм входит в их число. А мировыми их называют потому, что эти религии исповедуют люди разных национальностей. На территории бывшего СССР живут европейские евреи, которые на иврите назы-

ваются «ашкеназим»; кавказские евреи, бухарские евреи и русские евреи - этнические русские, исповедующие иудаизм — они проживают главным образом в Воронежской области. Кроме них, евреями являются караимы и крымчаки. С точки зрения национального происхождения, между ними нет ничего общего - этих людей объединяет только религия...»

Такая же точка зрения зафиксирована и в действующем израильском законодательстве: «Евреем считается тот, кто рождён от матери-еврейки и не перешёл в другое вероисповедание, а также лицо, принявшее иудаизм». Поэтому нет никаких причин считать евреем Эдуарда Гурвица, который позиционирует себя как атеист и получил недавно орден от Патриарха Русской Церкви за возведение православного храма, а тем более путинских министров, обожающих позировать у икон со свечками в руках.

В этой связи уместно вспомнить Жана-Поля Сартра: «Еврей — это человек, которого другие люди считают евреем... Еврей создает антисемит». Очень может быть, что в Париже так оно и есть, но в Одессе все наоборот - у нас евреи создают антисемитов. По местным понятиям, «антисемиты - это те, кого не любят евреи».

Такой же субъективизм царил во все времена и при установлении факта еврейства. Известный жидовед Адольф Алоизович любил повторять фразу, принадлежащую венскому бургомистру Карлу Люгеру, который правил в годы его юности: «Кто еврей — решаю я!». Вслед за Гитлером ее взяли на вооружение и люди из его окружения. Перелицованная Герингом она звучала так: «Кто в «Люфтваффе» подлинный ариец - решаю только я».

Что до объективных критериев по «еврейскому вопросу», то они в виде поправок к Закону от 14 ноября 1935г. «О гражданстве Рейха» были сформулированы так:

«5.1 Евреем считается тот, у кого трое из родителей его родителей были чистокровными евреями.

5.2 Евреем считается также человек, родившийся в смешанном браке, если в момент издания закона он принадлежит к иудейской общине или был принят в неё позднее».

Как видите, в конечном итоге все сводится к иудейскому исповеданию. Именно поэтому дореволюционное российское законодательство трактовало евреев исключительно как религиозную общину - «лица иудейского исповедания». Осталось уяснить суть веры, обставленной процитированными выше талмудическими установками.

«Бог сотворил мир для обрезания Богу», - сообщил Бог Моисею. О жертвенниках и храме на горе Синай не было сказано ни слова. Обошлось здесь без молитв, и без «аминя». Оно и понятно. Древние люди были простыми и очень серьезными. Им разговоров не надо, а нужно лишь дело - «ничего, кроме обрезания». Все другое - дребедень и должно исчезнуть. «Обрежь крайнюю плоть» - и все! Просто и с внешней стороны очень забавно...

И только потом старцы Талмуда стали учить догмату, который знает всякий еврей: «В секунду обрезания Ангел Иеговы сходит на обрезанного младенца и остается на нем до самой смерти» Вот как излагает метафизическую суть этого действия русский мыслитель Василий Розанов:

«Нас «ангел» оставляет, когда мы грешим, обманываем, убиваем, а к еврею он сходит, «не взирая на лицо», - только в силу обрезания... Евреи прощены заранее и во всем, как мы чувствуем себя прощенными после покаяния и причащения... Израиль «прощен» не за свои добродетели, но силою исключительной к нему одному «любви супружеской».

Так что «еврейский народ является не народом в точном смысле этого слова, а семьёй» - утверждает в статье «Что такое «еврей»?» раввин Адин Штейнзальц. Поэтому не следует удивляться, что лицами «иудейского исповедания» в Одессе была создана партия под характерным названием - «Родына», то бишь «Семья». А эмблема партии наводит на мысль о хазарском каганате и его столице Итиль, потомками которых считают себя члены этой «Семьи». И не имеет значения, что написано в их уставе.

Практическим руководством для всех подобных «семей» является Талмуд, о содержании которого европейцам стало известно в XIII веке.

В 1239 году перешедший в христианство еврей Николай Донин подал римскому папе доклад, в котором обвинял Талмуд в поругании христианства, богохульстве и враждебности к христианам. Доклад, содержащий переведённые на латинский язык выдержки из Талмуда, произвёл на папу Григория IX сильное впечатление. Он обратился к христианским королям и архиепископам с требованием изъять копии Талмуда, передать их францисканцам и доминиканцам для изучения, а в случае подтверждения, что они содержат антихристианские призывы — уничтожить. В своём письме Григорий IX, в частности писал: «Если то, что говорят о евреях Франции и иных земель является правдой, то никакое наказание не будет достаточно большим и достаточным достоянием, принимая во внимание их преступления. Поскольку они, как мы слышали, не удовлетворяются законом, который был передан Богом через Моисея в письменном виде. Они полностью игнорируют его, считая, что Бог передал другой закон, называемый «Талмуд» или «Учение», который был сообщён Моисею устно... Опасаясь, что этот закон будет утерян, они привели его в письменном виде, объем которого намного превышает текст Библии. В нём содержится материал настолько оскорбительный, что навлекает стыд на тех, кто его упоминает и ужас на тех, кто его слышит...»

На призывы папы откликнулся лишь французский король Людовик IX. Копии Талмуда были изъяты и переданы монахам францисканского ордена, которые приступили к их изучению. Позднее в присутствии короля состоялся диспут между раввином Ихиелем Парижским и Николаем Домино. Раввин признал, что в Талмуде и впрямь написано, что Иисус варится на том свете в кипящих экскрементах, но утверждал, что, хотя этот Иисус и был сыном Марии и родился в Назарете, но произошел он не от Духа Святого путем непорочного зачатия, а в результате прелюбодеяния замужней еврейки и римского легионера Пантiry. Поэтому Иисус бен Пантира, о котором идет речь в Талмуде и евангелический Иисус Христос - это разные люди. Соответственно законы и оскорбления относительно иноверцев, приведённые в Талмуде, не относятся к христианам...

Иудеи полагали, что победили в диспуте. Однако католики сочли доводы раввина лживыми. В итоге суд постановил сжечь все копии Талмуда. В 1242 году в Париже было сожжено 24 воза изъятых копий.

Упрощённый кодекс поведения, доступный для среднего иудея, «Шулхан-арух», т.е. «Накрытый стол», был написан в 16-м веке Иосифом Каро, раввином из палестинского города Цафета. Первое издание вышло в Венеции в 1565 г. На русском языке Шулхан-арух был издан Конгрессом Еврейских Религиозных Организаций и Объединений в России в 1999 и 2001гг. («КЕРООР») и вызвал бурное возмущение российской общественности. Перлы из этого издания широко цитируются на российских сайтах под заголовками: «Талмуд - источник «антисемитизма» Вот пара перлов навскидку: «Свидетелями могут быть только те, кто признаются людьми. Что же касается акума либо еврея, который сделался акумом, то они не могут считаться за людей, и, стало быть, их показания не имеют никакого значения». (Шулхан-арух, Хошен гамишпат 34, 19 и 34, 22) «Строго запрещается обманывать своего ближнего... понятно, что это касается лишь евреев. Обманывать же акума еврею дозволяется, и он не обязан возвращать акуму того, на сколько обманул его, потому что в Св.Писании сказано: «Не обманывайте вашего ближнего брата»; акумы же не братья нам, а напротив, они хуже собак!»

(Шулхан-арух, Хошен гамишпат 227,1) - <http://www.russia-talk.com/>

О том, как предписания Талмуда реализуются на практике, мы рассказали в подборке материалов, опубликованных в газете «Акценты» №8 - «В Одессе мародерствует мафия». (окончание на 8-ой странице)

(начало на 7-ой странице)

Разумеется, это выступление, как и все предыдущие, было воспринято как глас вопиющего в пустыне. Власть пренебрегает, а значит и зависимые от них СМИ такие публикации стараются не замечать. А некоторые даже предполагают, что у нас есть какие-то личные мотивы для неприязни к лицам «иудейского исповедания». Поэтому для разнообразия мы предлагаем читателям подборку материалов, размещенных на сайте «Свободной Одессы», объективность которого в еврейских делах ни у кого не вызывает сомнений:

«СОДЕРЖАТЕЛЬ БОРДЕЛЕЙ ВАДИМ ЧЕРНЫЙ»

«С виду он - правдоверный иудей, даже книгу носит... Имеет в городе скандальную репутацию содержателя борделей, ведь иначе невозможно назвать эти его отели: «Зірка» и Токио-стар», которые предлагают с рекламных плоскостей в городе эксклюзивную услугу «два часа за 75 грн». Но Черный не только иудей, он еще и спонсор мелкого безобразия под громким названием «Союз анархистов Украины», о котором в иронических тонах судачат в Интернете представители многочисленных его течений, утверждая, что одесские анархисты – никакие не махновцы, а мелкие шавки на побегушках у содержателя приптов Черного. Полтора десятка наемных студентов и странного вида граждан рыжей масти, оглашающий через рупор лозунги похвалившего их «бордельеро» - так обычно выглядят акции этих анархистов. «Рыжего» зовут Вячеславом Азаровым. Он – «дурилка картонная» в крапленой колоде сводника-иудея – занимается организационной работой, причем не только с псевдоанархистами, но и с несовершеннолетним контингентом, который ошивается в районе иудейских «домов терпимости».

Ни для кого не секрет, что эти «заведения» стали рассадниками венерических заболеваний и местом сбыта наркотиков. А размещенные на рекламных носителях объявления - «2 часа - за 75 грн!», зазывающие в «бордели» иудея Черного - это демонстрационный вызов общественной морали и местной еврейской общине...»

Переходим к следующему экспонату галереи иудейских пороков выставленных на сайте «СО» :

«ВОРОВКА НА ДОВЕРИИ» СВЕТЛАНА ФАБРИКАНТ

Мемзериша Фабрикант ни в Бога, ни в посмертного воздаяния, никогда не верила. И поэтому, хозяйничая на РИАКЕ, без зазрения совести рекламировала все новые и новые затеи по изъятию денежных знаков у доверчивых граждан. В частности, на протяжении длительного времени она сознательно обманывала наивных стариков, уговаривая их нести в туннели Кредитный союз «Украина» свои деньги, накопленные трудом всей жизни «на черный день». Эта подлость оплачивалась по цене коммерческой рекламы, причем деньги поступали не на счет ТК «Риак», а на собственные депозитные счета Фабрикант и ее родни. Согласно информации, полученной из компетентных источников, С.Фабрикант имела депозит в КС «Украина» № ГО-0712064Ч в размере 279260 грн. На ее отца Самуила Шавевича Фабрикант был оформлен депозит № ГО-220908 в размере 53938 грн. Муж С.Фабрикант – Д.Зубов имел в КС «Украина» депозит № ГО-060607Б в размере 2 572 672 грн., а его родственница Вера Аристарховна – депозит № ГО-250108Ж на сумму 71559 грн. Итого по нынешнему курсу: 372178 ам.долл. Когда КСУ объявил о прекращении платежей, Фабрикант сумела получить не только деньги, числящиеся на ее депозитах, но, говоря, даже и проценты...»

О прочих подробностях «Свободная Одесса» умалчивает. Однако, нас терзает смутное подозрение, что эта продувная бестия надула не только беззащитных одесских старичков, но и само украинское государство,

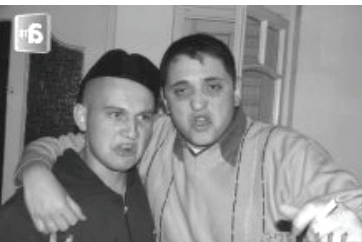
утаив все эти нетрудовые доходы от налогообложения. Видать недаром после очередной программы «Гордиева узла» с ее участием некоторые особо наблюдательные люди божились, что видели собственными глазами, как на лбу у маячившей на экране Фабрикант в какой-то миг вдруг явственно отпечаталась ст.148-2 Уголовного Кодекса Украины. Не исключено, что специалисты сумеют истолковать смысл этого удивительного знамения...

А пока суть да дело предлагаем фрагменты телефонного разговора, распечатанного на главной полосе того же сайта под заголовком «Утоли, мои печали, Натали!», которые дают наглядное представление о «низших существах», прошедших жидовскую дрессировку. Согласно Талмуду, их следует воспринимать как «животных с человеческими лицами»:

«ЕВРЕЙСКОЕ СЧАСТЬЕ»

ВАСИЛИЙ БОКОВ – «СЛУГА ЖИДОВ»

Для уяснения, кто такой Бокон и как он служит жидам, предлагаем фрагмент из распечатки телефонного разговора, выставленного на сайте «СО»: «**Бокон:** «...Я видел танец Переваловой... Это реал-политик... Перевалова на нас троих сняла двух телок! У меня было 500 долларов. Я их все раздал блядям. Они вчетвером на меня налетают и достают из кармана все, что хотят. Я слабый человек, не могу женщине отказать. Проститутка хочет 1000 рублей – я ей отдаю 1000 рублей. Перевалова зажила сегодня так, что просто п...ц! Она вернется новым человеком». **Дмитриев:** «Нет, она – старый человек!». **Бокон:** «Я в поезд ехал с ней в Москву и говорил: «Перевалова, ты – латентная лесбиянка! А она: «Нет, как ты можешь!» А сегодня наблюдаю, как она два с половиной часа с блядьми в клубе «Распутин!»... Ты что не будешь здесь?» **Дмитриев:** «Я не хочу, Вася» **Бокон:** «А мне что, тоже здесь бухать, гулять и баб снимать?» **Дмитриев:** «Сложный вопрос» **Бокон:** «Игорь (Марков) – есть лидер, от него надо заряжаться... Я приеду в Одессу в четверг, и буду... стоять на коленях, я буду делать минет Песецкому – я буду все делать!» **Дмитриев:** «Не надо никому делать минет!» **Бокон:** «Давай я тебе буду делать минет!» **Дмитриев:** «Не надо!» **Бокон:** «Дмитриев, я тебя люблю... Конец связи»



Когда читаешь подобное, невольно вспоминается анекдот об АТВ, который рассказывают в местных журналистских кругах: «Один весьма уважаемый гражданин пожелал увидеть себя на голубом экране и зашел к руководителю телеканала обсудить условия. В ходе беседы он непроизвольно коснулся пальцами ширинки на собственных брюках. И тут произошло неожиданное - собеседник вдруг закатил глаза, рухнул перед ним на колени и разинул пасть. Ошарашенный гражданин бегом бежал из этого припота содомитов...»

ЭКС-БАНДИТ ЛЕВАН САМХАРАДЗЕ



ст.142,ч.2 УК Украины (разбой, совершённый по предварительному

сговору группой лиц с целью завладения имуществом граждан, или бандитизм).

Подробности дела выглядят трагикомично: «22.07.2000г. около 24 часов Самхарадзе Л.М. вместе с малоизвестным ему Виктором, который не был установлен следствием, шли по узкой дорожке под домом № 27/1, на улице Генерала Петрова... Навстречу шли не знакомые им ранее Юнусов И.И. и Алимжанов М.М. ... в руках у Самхарадзе был молоток длиной около 40 см., которым он нанес Юнусову несколько ударов по голове, повалил на землю и начал вырывать из его рук сумку-барсетку. Потерпевший сумки не отпустил, и тогда Самхарадзе укусил его за пальцы левой кисти и завладел сумкой. Однако Юнусов И.И. и Алимжанов М.М. продолжали сопротивляться, в итоге мужчина по имени Виктор с места преступления скрылся, а Самхарадзе потерпевшими был за-

держан. Они привязали его веревкой к лестничным перилам и вызвали милицию...» По утверждениям местных СМИ, в последнее время Леван по линии «Родины» был выдвинут на роль местного «Че Гевары» и координирует всю партизанскую деятельность, связанную с поджогами мусорных контейнеров и автомобилей политических противников «папы Челентано»



Новая атака клоунов - «Рыжие против Гурвица»!

Стеит ли удивляться, что никто из нормальных людей подолгу в «Родыне» не задерживается. Давно покинули ее Дмитриев и Песецкий, Дубовенко и Мамонов, Братчук и Константинов, не говоря уже о генерале Павле Шныреве, заявившего, что «обитающая здесь публика никогда не держала в руках ничего, кроме ложки и члена»

«СВОЯ СВОИХ НЕ ПОЗНАША...»

Что до антисемитов, на происки которых жалуется Берл Капулжин, то мы вынуждены открыть тайну, которая, возможно, радикально перевернет его сознание - все известные миру антисемиты были евреями. К примеру, на ПРК «Круг» долгое время крутили «кино» под названием «Сеющие ветер», в котором журналист Д.Бакаев в наизидание одесситам рассказывал о судьбе Юлиа Штрайхера – главного редактора нацистского издания «Дер Штюрмер», который в 1946г. был повешен по приговору Нюрнбергского военного трибунала. Далее, перекинув мостик от антисемитов прошлого века к нынешним, он сообщил, что люди ультраправой ориентации есть и среди активистов партии «Родына». Например, Игорь Волин-Данилов, который безобразничал под псевдонимом «Юрий Штрайхер»...

Здесь следует уточнить, что под таким же псевдонимом выступал не только Волин-Данилов, но и сам редактор газеты «Дер Штюрмер», которого в действительности звали Абрамом Гольдбергом.

Мы посчитали нужным ознакомить читателей с его биографией, из которой нетрудно уяснить, что именно евреи, хорошо знакомые с предписаниями Талмуда, и стано-

вятся чаще всего убежденными антисемитами: «...После окончания университета Абрам Гольдберг в возрасте 23 лет поступил на военную службу. В чине лейтенанта участвовал в 1-ой мировой войне. За боевые отличия был награжден Железным крестом 1-го и 2-го класса. После демобилизации в 1918г. работал учителем в школе. В апреле 1919г. основал Социалистическую партию Германии (СПГ) и стал ее руководителем. В 1923 г. создал газету «Der Stürmer» и до прекращения издания в 1945г. был главным ее публицистом (выступал под псевдонимом – «Юлий Штрайхер») В своих статьях много внимания уделял сексуальным извращениям у евреев, что роднит его с некоторыми современными авторами, вроде недавно умершего Григория Климova. В 1928г. за пропаганду антисемитизма был уволен из школы. В 1933г. стал депутатом Рейхстага. Один из инициа-

торов «Хрустальной ночи» - всегерманского еврейского погрома в 1938г.

После начала войны призывал к полному уничтожению евреев на оккупированных территориях. В мае 1945г. арестован союзниками и в качестве одного из главных военных преступников и привлечен к суду Международного военного трибунала в Нюрнберге, который он сам в заключительном слове назвал «триумфом мирового жидовства». Был приговорен к смертной казни по обвинению в публичном подстрекательстве к убийству евреев. Казнили его во время еврейского праздника Пурим, который, согласно Библии, является днем мести. На виселицу вешали тринадцать ступеней, а к ее подножию прикололи дочку с настоящим именем приговоренного: Абрам Гольдберг. Прежде, чем закачаться в петлю, он успел вскинуть руку в нацистском приветствии и прокричать: «Хайль Гитлер!»

Не только чистокровный еврей Абрам Гольдберг, но и ¾ прочих членов гитлеровского Политбюро – Гейдрих, Франк, Розенберг и т.д. – по талмудическим понятиям, тоже были евреями. Согласно сведениям, опубликованным профессором Василием Еременко, около 400 тысяч евреев служили в войсках СС, которые производили расправу над мирными жителями Украины. Следует уточнить, что по законам Рейха все лица, награжденные Железным крестом, как и Абрам Гольдберг, считались полноценными арийцами и, конечно же, стремились особым рвением подтвердить этот статус. Не следует также забывать, что проект Гитлера, невзирая на его откровенный антисемитизм, в крупных размерах финансировали еврейские банки США. Активно сотрудничало с ним и тогдашнее сионистское руководство, призывавшее евреев к выезду в Палестину. Именно поэтому Гитлера в некоторых публикациях называют «создателем государства Израиль». И все эти евреи во главе с их фюрером, который тоже на четверть был евреем, стоили человечеству около 50-ти миллионов жизней, из которых 27 миллионов были нашими соотечественниками.

А перед этим «...в 1932 – 33 роках мільйони українців були заморені голодом, організованим євреями з помсти; в 1937-38 роках нові мільйони українців були знищені НКВД, яке на 99% складалося з євреїв і було кероване лідерами сіонізму...» Это цитата из исследования профессора Василия Еременко...

Сегодня в мире проживает 12,9 млн.евреев. В Соединенных Штатах, которые иногда называют колонией Израиль – 5 млн.200 тыс. В самом Израиле – 5 млн.120 тыс. В России – 260 тысяч, что составляет 0,173% от общей численности населения. В Украине – 90 тысяч или 0,188%. А у нас в Одессе – 12368 чел. или 0,123%. Тем не менее, все областные организации партий – от Регионов до «Батькивщины» и ПСПУ – возглавляют в Одессе евреи. Как и в России, евреи руководят Верховной Радой, большинством министерств и ведомств, банками, администрациями и учреждениями.

Выражаясь словами А.И.Куприна, мы «...давно уже бежим под хлыстом еврейского галдежа, еврейской истеричности, еврейской повышенной чувствительности, еврейской страсти господствовать, еврейской многовековой спайки, которая делает этот избранный народ столь же страшным и сильным, как стая оводов, способных убить в болоте лошадь...»

Сегодня на наших глазах разыгрывается очередной политводеиль. Еврей Эдуард Матвийчук обвиняет Эдуарда Гурвица в поощрении украинского национализма и клятвоу заверяет, что после 31 октября с национализмом будет покончено раз и навсегда. То есть, надо полагать, Одесса станет городом правдоверных иудеев. Следуя этой «генеральной линии» «пархатые казаки» из «Родины» и других подобных ей партий и партиек, объявили действующего городского голову «акумом», сочиняют каких-то «Евреев против Гурвица» и пишут жалобы то послу Израйля, то президенту Франции Сержу Саркази, обвиняя его в «фашизме», «национализме», «шовинизме» и еще в каких-то «изма»х.

При такой постановке вопроса мы не склонны занимать позицию стороннего наблюдателя, который, приложив большой палец ко лбу, помахивает четвертьмя другими по радиусу и время от времени радостно восклицает: «Клиника!» Если криминальные жиды выступают против Гурвица, обвиняя его в украинском национализме, то русские организации всеми доступными средствами будут его поддерживать. Потому что, как верно заметил когда-то Дмитрий Рогозин, «украинский националист русскому глаз не выколует». И наоборот...

Председатель Русского Совета Причерноморья Александр Афанасьев

Газета

АКЦЕНТЫ

зарегистрирована

Управлением по делам прессы и информации Одесской облгосадминистрации.

Свидетельство

ОД № 919 от 21 января 2004 г.

Учредитель и издатель:

Русский Совет Одесской области

Адрес: г.Одесса - 65091,

ул. Колонтаевская, 36,

контактный тел. /0482/ 44-77-09

Рукописи не рецензируются

и не возвращаются.

Переписка с читателями ведется только на страницах газеты. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикуемых материалов.

Газета отпечатана в типографии ВМВ Добровольского 82а.

Заказ №

Тираж 10000